

Institut za genetičko inženjerstvo i biotehnologiju u Sarajevu,*
Laboratorij za kliničku i forenzičku genetiku u Splitu**

MOGUĆNOSTI TESTIRANJA SPORNOGA OČINSTVA I MAJČINSTVA PRIMJENOM METODA DNA ANALIZE

CAPABILITY OF DNA PATERNITY AND MATERNITY TESTING

Naručeno predavanje Invited lecture

Damir Marjanović, Vedrana Škaro,** Dragan Primorac***

Ključne riječi: testiranje spornog očinstva, DNA analiza, bezmajčinsko, prenatalno i posthumno testiranje očinstva

SAŽETAK. Recentna znanstvena otkrića iz područja molekularne biologije, spoznaje populacijsko - genetičke strukture humanog genoma i tehničko-tehnološki napredak, omogućili su široj javnosti značajno dostupnije putove testiranja spornog paterniteta primjenom DNA analize. U tom procesu bitnu ulogu, između ostalog, ima i način prezentacije rezultata koji je bitno simplificiran u pravcu što jasnijeg i preciznijeg prikazivanja. Utvrđivanje ili osporavanje očinstva se prethodno baziralo na metodama ispitivanja krvnih grupa i proteinskih markera, kao i na promatranju nasljednih bioloških osobina osoba za koje se tvrdi da su najbliže krvno srodnički povezane. Ove metode su skoro u cijelosti potisnute u drugi plan primjenom mnogo preciznije i informativnije DNA analize. Kao prednost DNA metode, posebno, treba podvući pouzdanost ostvarenih rezultata, ali i polazne elemente kao što su jednostavnost procedura prikupljanja uzoraka, mogućnost testiranja očinstva i u slučajevima odsustva majke te prenatalno ili pak posthumno testiranje paterniteta. Danas, testiranje očinstva, odnosno DNA analiza uopće, uslijed svoje jednostavnosti, djelotvornosti i brzine prelazi okvire standardne molekularno-genetičke ili sudsko-medicinske metode i javlja se skoro kao sastavni segment svakodnevnog funkcioniranja ljudskog društva

Key words: disputed paternity testing, DNA expertise, motherless, prenatal and postmortem paternity testing

SUMMARY. The latest scientific breakthroughs in the field of molecular biology, as well as its joint treatment with newest population genetic findings and technological improvement, made disputed paternity testing by applying DNA expertise more suitable for wider public usage. Very important part in this process is to perform simple and precise way of final results presentation. Previously, paternity testing has traditionally used blood groups and protein markers, as well as observation of hereditary biological characteristics of the persons who are claimed to be in the closest family relationships.

These methods are largely supplanted by the much more powerful DNA methods. It is necessary to emphasize advantage of DNA analysis in reliability of observed results, but also in simplification of sample collection procedure, motherless paternity testing cases and possibility of prenatal and postmortem paternity testing by DNA profiling from chorionic villi, amniotic fluids and skeletal remains. Currently, DNA paternity testing, as well as DNA analysis by whole means, through its simplification, efficiency and procedural shortness, is crossing over standard molecular-genetic court-medicine frames and turns out to be almost usual element of human society activities on a daily basis.

Pregled metoda testiranja spornog očinstva i osnovni postulati razvoja DNA analize

Analize spornoga očinstva, u suvremenim uvjetima, doživjele su značajnu transformaciju, osobito u posljednjih deset godina. Povijesni pregled ove metode može se započeti vizualnim promatranjem fenotipskih biljega, duboko ukorijenjenom u našem društvu, a prezentacija rezultata tih »ispitivanja« svodi se na dva tautološka iskaza: *sličje ili ne sličje*. Provođenjem detaljnog antropološkog vještačenja djeteta i potencijalnog biološkog oca, moglo se doći do zaključka je li dijete potomak određenog muškarca. Ovaj vid ekspertize primarno se bazira na promatranju većeg broja nasljednih svojstava za koje se sa sigurnošću zna da ih dijete nasljeđuje od svojih roditelja. Određene morfološke oznake se mjere, uspoređuju i fotografiraju, pri čemu se u obzir uzima veći broj elemenata temeljem kojih se analizira podudarnost, odnosno odstupanje te se na osnovu toga donose određeni zaključci.¹ Ipak, identifikacija i analiziranje fenotipskih biljega u procesu utvrđivanja spornog očinstva, iako je pronašla konkretnu primjenu, nije mogla u svakom slučaju dati rezultate kojima bi se pokazalo potječe li određeno dijete od određenog muškarca ili ne. Organizam predstavlja rezultat simultanog djelovanja dva kompleksna sustava faktora koji ga formiraju, pri čemu je najveći broj vanjskih individualnih obilježja nemoguće povezati isključivo s nasljednim faktorima te s tim u vezi bitno limitira broj fenotipskih parametara koji se mogu koristiti u ovakvim usporednim analizama. Napomene radi, unutarnji faktori su nosioci nasljedne informacije (genotip) i unutartjelesne sredine, a vanjske predstavlja kompleksni skup koji obuhvaća brojne utjecaje okoliša u kojoj živi promatrani organizam.

Tijekom znanstvenog istraživanja sa ciljem pronalaska mogućnosti za masovnu primjenu transfuzije krvi, otkriveni su markeri ABO sustava čija je geneza pod isključivom kontrolom navedenih unutrašnjih faktora. Naime, Karl Landsteiner (1901) je opisao krvne grupe A, B i O.² Nešto kasnije njegovi suradnici Decastello i Sturli (1902), a neovisno o njima Jansky (1906) i Moss (1910) opisali su i krvnu grupu AB.³ Konačnu nomenklaturu vezanu za ABO krvni sistem predložili su von Dungren i Hirszfild (1910), a higijenska komisija Lige naroda ju je prihvatila 1928. Metoda određivanja krvnih grupa, bazirana na principu fiziološke izoaglutinacije između seruma jedne i eritrocita (krvi) druge grupe, pronašla je svoju široku primjenu u medicini.⁴ Naknadno otkrivanje drugih sustava krvnih grupa, prvenstveno Rh (Landsteiner i Wiener) 40 godina poslije,⁵ kao i postojanje krvnih podgrupa u okviru osnovnog ABO sistema, uvjetovalo je široku primjenu ovih biljega u procesu forenzičke analize bioloških tragova, ali i dobivanje pouzdanijih rezultata u

analizama spornog očinstva. Više autora (Langer, Hagen, Ottenberg i Ekstain) je već na samom početku založilo na mogućnost nasljeđivanja krvnih grupa od roditelja. Već 1910 godine von Dungren i Hirszfild su zaključili da se one nasljeđuju *po Mendelovim zakonima*.² Sada već povijesnu tezu o monogenskoj kontroli nasljeđivanja krvnih grupa, u koju su uključena tri glavna postulara je Bernstein već 1923. godine. Ispitivanjem krvnih grupa i faktora djeteta, majke i osobe za koju se da je otac, odnosno čije se očinstvo osporava primjenom se u medicinskim vještačenjima sve do uspostavljanja osnovnog okvira za primjenu DNA analize. Ipak, ne analize prvenstveno služe isključivanju, a ne potvrđivanju očinstva, s tim što treba naglasiti da je i ovakva u maksimalno 90% slučajeva i to iznimno i složenim metodama.

Pedeset godina nakon revolucionarnog otkrića molekularne strukture osnovnog nosioca nasljeđa od Watsona i Crick-a, koje je bilo par godina kasnije došlo i Nobelovom nagradom, molekula DNA je postala virana u najčešće spominjanoj i korištenju organskoj kemiji i širokom dijapazonu naučnih disciplina. U skladu s tim, poznavanje strukture ove molekule omogućilo je razvoj novih metoda koje su našle svoju primjenu skoro svim područjima svakodnevnoga života. Jedna od tih metoda je forenzičko DNA testiranje, poznato pod nazivom *DNA fingerprinting*.

DNA typing u forenzičke svrhe bazira se na osnove fundamentalnim principima i koristi skoro iste metode koje se rutinski koriste u medicinskoj dijagnostici u različitim populacijsko-genetičkim istraživanjima. Molekularne metode se baziraju na analizi osnovnih svojstava svih živih bića molekularnoj bioraznolikosti. Kao rezultat zajedničkih osnovnih postulata danas poznate molekularne i populacijsko-genetičke tehnike, neznatne modifikacije, pronašle svoju primjenu u forenzičkoj znanosti. Osnovna karakteristika ovih metoda se na osnovi malih količina DNA prisutnih u biološkom tragu može, s visokim stupnjem sigurnosti, utvrditi genetički identitet osobe koja je taj trag ostavila sa sobom.⁶

Spektar molekularnih biljega korištenih u primijenjenom DNA profiliranju je doista širok. Kao od najviše istraženih vrsta molekularnih biljega se ponavljajući slijedovi, koji čine 20–40% genoma sisavca,⁶ za razliku od genoma nižih eukariota se prvenstveno sastoje od *single and low copy number* (SLCN) (Prvobitno su bili korišteni tzv. VNTRs (Variable Numbers of Tandem Repeats). Prema hipotezi »sebičnoj« DNA (*Selfish DNA hypothesis*) ovi ponavljajući slijedovi, imaju sposobnost replikacije unutar genoma.⁸ Tipično VNTR po-

ličitih software-a, u određenim fazama procesa, generiraju konačni genetički profili. Neke od ovih metoda detaljnije su opisane u ranijim poglavljima. Detekcija, kao finalna faza procesa utvrđivanja genetičkoga identiteta osobe ili biološkoga traga je automatizirana procedura, koja je najviše podložna promjenama i učestalim inovacijama. Te promjene u biti prate trendove napretka u informatičkoj tehnologiji i težnju ka potpunoj automatizaciji procesa. Radi komparativnosti rezultata, kao i certifikacije laboratorija nužno je u skladu s materijalnim mogućnostima pratiti taj razvoj. Aktualni trend u ovom području je smjena gel DNA analitičkih uređaja s novim kapilarnim sustavima i pretpostavka je da će se potpuna smjena generacija ovih uređaja završiti u idućih pet godina. Svi laboratoriji koji se u sljedećih par godina ne preorijentiraju na kapilarnu instrumente mogli bi imati velike probleme sa skupom nabavkom kemikalija i povećanjem troškova cijele analize.

Statistička analiza rezultata

Tipovi statističke analize rezultata profiliranja, koji se obično predstavljaju tablično, variraju u ovisnosti o slučaju. Ipak, statistički postupci su jasno opisani za sve potencijalne mogućnosti, bilo da se radi o standardnom ili bezmajčinskom utvrđivanju očinstva ili pak o testiranju samoga majčinstva. Osnovni princip je »prepoznavanje« roditeljskog genetičkog materijala u genomu ispitivanog djeteta i statističkoj obradi, koja se osniva na poznavanju različitosti promatranog biljega unutar dane populacije kojoj ispitanici pripadaju, i vjerojatnosti da zapažene alelne varijante detektirane u djeteta potječu od roditelja koji se testira naspram neke hipotetičke nesrodne osobe (tablica 1). Krajnji rezultati se prezentiraju u završnom izvještaju, koji se u biti sastoji od uvodnoga dijela s osvrtom na kratku povijest uzorka, segmenata u kojem se navode korištene metode te paragrafa u kojem se tablično prikazuju analizirani profili i rezultati statističke analize i na kraju zaključka kojeg donosi stručna osoba na osnovu predočenih činjenica.

Tablica 1. DNA profili majke, djeteta i potencijalnog oca
Table 1. DNA profiles of mother, child and alleged father

STR Lokus	Majka	Dijete	Obligatni alel	Potencijalni otac
D3S1358	17 : 18	15 : 17	15	15 : 16
TH01	8 : 9,3	8 : 9	9	9 : 9
D21S11	29 : 31,2	29 : 29	29	28 : 29
D18251	14 : 14	12 : 14	12	2 : 16
PENTA E	7 : 7	7 : 7	7	7 : 12
D5S818	11 : 13	12 : 13	12	11 : 12
D13S317	8 : 13	8 : 11	11	10 : 11
D7S820	9 : 9	9 : 9	9	8 : 9
D16S539	9 : 10	9 : 10	9, 10	10 : 12
CSF1PO	10 : 15	10 : 12	12	11 : 12
PENTA D	9 : 15	9 : 12	12	11 : 12
VWA	16 : 16	16 : 18	18	15 : 18
D8S1179	11 : 13	12 : 13	12	12 : 16
TPOX	11 : 11	8 : 11	8	8 : 11
FGA	21 : 23	23 : 23	23	20 : 23
Anclogenin	XX	XY	Y	XY

Značenje primjene analize DNA u postupcima utvrđivanja/osporavanja očinstva

DNA analiza trenutno zadovoljava sve kriterije za pouzdanu i podobnu metodu za testiranje očinstva.²⁰ Istovremena primjena više od 13 biljega omogućuje dobivanje vjerojatnosti potvrđivanja spornoga očinstva u postotku većem od 99,999%. Jedna od nedoumica, koja se već usuglašava na nivou državnih legislativa (a koja ne proizlazi iz same metode procesa optimizacije statističke obrade podataka) je minimalni broj lokusa na kojima se može zapaziti nepodudarnost, a da se očinstvo potvrdi. Naime, uvijek postoji mogućnost individualne mutacije na nekom od ispitivanih lokusa. U različitim zemljama se ovakvi slučajevi različito tretiraju, ali bitno je napomenuti da je ovdje preduvjet za donošenje odluke o ovome pitanju donošenje populacijsko-genetičke analize koja bi pokazala učestalost mutacija na ispitivanim markerima. Bez toga, DNA analiza se uspješno koristi kako u potvrđivanju, tako i u isključivanju očinstva. Ona je jedina metoda koja se u prezentaciji svojih rezultata približila (u stvarnosti nepostojećoj) vjerojatnosti očinstva.

Bitna prednost ove metode je i jednostavnost i brzina procedure uzimanja uzoraka što je čini izuzetno pogodnom za primjenu kod manje djece. Naime, za utvrđivanje spornoga očinstva nije više nužno prikupljanje krvi. Dovoljno je uzeti uzorak bukalne sluznice ili uzorak iz vatiranog štapića o unutarnju (usnu) stranu obrambene membrane (neagresivne metode prikupljanja polaznog materijala bazira se na činjenici da sve jezgraste humane stanice (svakako ako isključimo spolne haploidne stanice) sadrže isti »genetički zapis«. Tako se kao polazni materijal osim već navedene krvi i bukalne sluznice, mogu koristiti i tragovi pljuvačke (sa cigara, opusaka i sl.) (prvenstveno sa korijenom), sperme, različiti tkivi (uključujući i embrionalno tkivo) pa čak i urin. Ovo dobiva na značaju kada se istražuje sporno očinstvo u slučajevima krivičnih radnji tj. silovanja.

Također, bitna je i činjenica da DNA analiza omogućava visoko pouzdano utvrđivanje očinstva i u slučajevima odsustva majke.²¹ To se bazira na promatranju specifičnih markera vezanih za Y kromosom, koji se prenosi nasljeđujući očevom linijom ili pak na složenom statističkoj analizi rezultata dobivenih analizom autostaničnih markera. Ta činjenica dovela je do porasta bezmajčinskog testiranja očinstva i ovaj oblik testiranja promovirala u izuzetan komercijalno isplativ postupak. Bez obzira na potencijalne etičke barijere koje se pojavljuju pod znak pitanja opravdanost bilo kakvog »genetičkog testiranja« djeteta uz pristanak samo jednog i, u većini slučajeva, bez znanja drugog roditelja, činjenica je da činjenica očinstva se nalazi na udarnom položaju širokog dijapazona ponuda velikog broja privatnih laboratorija.

Na istim molekularnim i statističkim principima se i dokazuje majčinstvo. Naime, učestalost očinstva u potencijalne zamjene novorođenčadi kao i

povećan, broj slučajeva čedomorstva otvorile su vrata testiranju majčinstva. Ova metoda se i dalje prvenstveno bazira na analizi autosomalnih markera, ali se po potrebi dodatno može proširiti, tj. »pojačati« analizom mitohondrijske DNA, koja se nasljeđuje isključivo majčinskom linijom. Također, u posljednje vrijeme se X kromosom počinje promatrati kao entitet koji bi eventualno mogao poslužiti i u ovom vidu primijenjene molekularne genetike.

Najnovije metode ekstrakcije i analize DNA omogućile su uspješno detektiranje DNA profila iz koštanih bioloških tragova. Ta činjenica omogućava i posthumno utvrđivanje očinstva, što je pronašlo i široku primjenu u procesu DNA identifikacije žrtava rata ili drugih katastrofa, u postupcima utvrđivanja nasljednika umrle osobe. Ove metode omogućavaju testiranje spornoga očinstva čak i nakon nekoliko stoljeća, kao što to ilustrira i glasoviti slučaj američkog predsjednika Jeffersona.

S druge strane bitno je naglasiti i mogućnost ranog prenatalnog testiranja spornoga očinstva. U ovim slučajevima kao polazni uzorak se može uzeti amniotska tekućina koja okružuje plod ili pak korionske resice samog ploda. Prikupljanje ovih uzoraka identično je metodama koje se koriste za različite dijagnostičke testove za rano utvrđivanje potencijalnih genetičkih poremećaja. Kao prednost ove procedure može se navesti podatak da je testiranje očinstva moguće već u 10. tjednu (analizom korionskih resica) odnosno u 12. tjednu trudnoće (analizom amniotske tekućine).^{*} Daljnje procesiranje uzoraka se bitno ne razlikuje od standardiziranih procedura.

navedenog se može zaključiti kako je definitivno i razvijeno znanstvena metoda analize DNA u postupcima utvrđivanja i osporavanja očinstva/majčinstva trajan napredak djelotvornosti sudsko-medicinskog postupka u ovim sporovima.¹

Literatura

1. Primorac D. Primjena analize DNA u sudskoj medicini i pravu. Zagreb: Matica hrvatska, 2001.
2. Mikosavljević M. Osnovi forenzičke biologije. Sarajevo: UG Obrazovanje grada Bosni i Hercegovinu, 2000.
3. Lewin B. Genes VI. New York: Oxford University Press 1997.
4. National Research Council. The evaluation of Forensic DNA Evidence. Washington: National Academy Press, 1996.
5. Butler J.M. Forensic DNA Typing - Biology & Technology and STR Markers. San Diego: Academic Press, 2001.

6. Singer MF. Highly repeated sequences in mammalian genomes. *Inter Rev Cytol* 1982;76:67-112.

7. Hardman N. Structure and function repetitive DNA in eukaryotes. *Biochem J* 1986;234:1-11.

8. Charlesworth B, Snicowski P, Stephan W. The Evolutionary dynamics of repetitive DNA in Eukaryotes. *Nature* 1994;371:215-9.

9. Jelinek WR, Schmid CW. Repetitive Sequences in Eukaryotic DNA and Their Expression. *Ann Rev Biochem* 1982;51:813-44.

10. Bar W, Brinkmann B, Lincoln P, Mayr WR, Rossi U. DNA recommendations - 1994 report concerning further recommendations of the DNA Commission of the ISFH regarding PCR-based polymorphisms in STR (short tandem repeat) systems. *Int J Leg Med* 1994;107:159-60.

11. Sprecher C, Krenke B, Amiot B, Rabbach D, Grooms K. The PowerPlex™ 16 System. *Profiles in DNA* 2000;4:3-6.

12. Rubinsztein DC et al. Microsatellite evolution - Evidence for directivity and variation in rate between species. *Nature Genetics* 1995;10:337-43.

13. Jobling MA, Tyler-Smith C. The human Y chromosome: an evolution marker comes of age. *Nature Rev Genet* 2003;4:598-612.

14. Y Chromosome Consortium. A nomenclature system for the tree of human Y-chromosomal binary haplogroups. *Genome Res* 2002;12:339-48.

15. Jeffreys A, Brookfield J, Semeonoff R. Positive Identification of an Immigration Test - Case Using Human DNA Fingerprints. *Nature* 1985;317:818.

16. Mullis KB, Faloona F. Specific synthesis of DNA in vitro via a polymerase chain reaction. *Meth Enzymol* 1987;155:335-50.

17. Randall KS. The design and optimization of the PCR - PCR technology principles and application for DNA amplification (Hillich H.A. Ed). W.H. Freeman and Company, 1988.

18. Thomson JA, Pilotti V, Stevens P, Ayres KI., Debenham PG. Validation of short tandem repeat analysis for the investigation of cases of disputed paternity. *Forensic Sci Int* 1998;100:1-16.

19. Marjanović D, Dobrača I, Drobnik K. Prikupljanje, transport i konzervacija uzoraka za DNK analizu. Sarajevo: INCHFB, 2005.

20. Primorac D, Schanfield SM, Primorac D. Application of forensic DNA in the legal system. *Croat Med J* 2000. 41:33-47.

21. Lee HS, Lee JW, Han GR, Hwang JJ. Motherless case in paternity testing. *Forensic Sci Int* 2000;114:57-65.

Adresa autora: Dr. sci. Damir Marjanović, Institut za genetičko inženjerstvo i biotehnologiju, Kemalbegova 10, 71000 Sarajevo, BiH

^{*} Podatak dostupan na <http://www.genetree.com/product/prenatal-paternity-testing.asp>