

DARKO KAHLE

Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode
HR - 10000 Zagreb, Čirilometodska 5

Izvorni znanstveni članak
UDK 728.03:72.036 (497.5 Zagreb) „1928/1934“
Tehničke znanosti
Arhitektura i urbanizam
2.01.04 - Razvoj arhitekture i urbanizma
i obnova graditeljskog naslijeđa
Članak primljen / prihvazen: 28. 11. 2002. / 28. 05. 2003.

City Institute for Conservation and Preservation of Cultural Monuments and Nature
HR - 10000 Zagreb, Čirilometodska 5

Original Scientific Paper
UDC 728.03:72.036 (497.5 Zagreb) „1928/1934“
Technical Sciences
Architecture and Urban Planning
2.01.04 - Development of Architecture and Urban Planning
and Restoration of the Built Heritage
Article Received / Accepted: 28. 11. 2002. / 28. 05. 2003.

Zagrebačka ugrađena najamna kuća u razdoblju od 1928. do 1934. godine

Built-in Apartment Houses in Zagreb between 1928 and 1934

Novo građenje
stambena arhitektura
ugrađena najamna kuća
Zagreb

Modern architecture
residential architecture
built-in apartment house
Zagreb

Statističkom je analizom obuhvaćeno 445 kuća predanih na uporabu u razdoblju od 1928. do 1934. godine, koje zadovoljavaju definiciju zagrebačke ugrađene najamne kuće. Prosječna kuća toga tipa ima dva do tri stambena kata iznad prizemlja, dva dvosobna stana na stubištu, jednostresni kosi krov prema ulici, s ravnim krovom prema dvorištu, kao i osno simetričnu plohu pročelja u zoni stambenih katova. Godine 1929. pojavila su se pročelja Novoga građenja, a 1932. godine postala su dominantna. Kvaliteta zagrebačke ugrađene najamne kuće jest kontinuitet visokog standarda srednjeg sloja građevne supstance.

Statistical analysis was carried out including 445 buildings which fit the definition of a Zagreb-style built-in apartment house in the period between 1928 and 1934. An average building of that type comprises two residential stories above the ground-floor level, two one-bedroom apartments to the staircase, a single-pitch roof to the street with a flat roof to the backyard as well as an axially symmetrical front at the level of residential stories. New types of fronts, which emerged in 1929 as a result of Modern architectural tendencies, prevailed in 1932. The quality of the built-in apartment house in Zagreb may be seen as a continuity of a high standard of residential housing construction.

UVOD

INTRODUCTION

NAJAMNA KUĆA

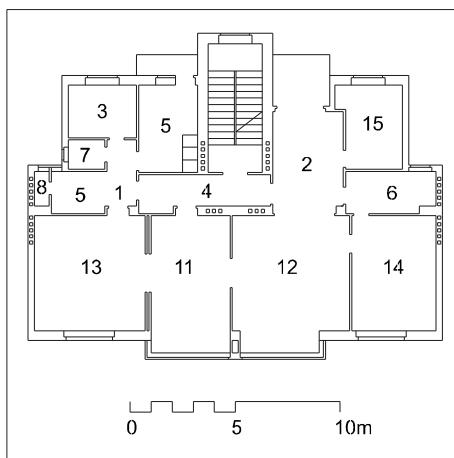
APARTMENT HOUSE

dovoljna relativno mala površina gradilista; kuće se dade iskoristiti za poslovne ili trgovačke sadržaje; troškovi gradnje i održavanja relativno su niski; pristup parceli samo s prednje strane u pravilu je najsigurniji.⁸ Nedostaci zatvorenoga načina izgradnje jesu sljedeći: kuće uzajamno ograničavaju svjetlo, zrak i sunce, što se ublažava higijenskim odredbama Građevinskog pravilnika, osobito propisivanjem dvorišnoga građevinskog pravca; stanari su opterećeni brigom o zajedničkim dijelovima kuće, što se smanjuje tehničkim propisima Građevinskog pravilnika;⁹ nizanje kuće različitim visinama i prozorskim osi ostavlja nepovoljan dojam i nemirnu raspodjelu prozorskih osi, što se smanjuje propisima o izgledu zgrada.¹⁰ Ti se propisi uspješno primjenjuju radom estetskih odbora.¹¹

TLOCRTNI TIPOVI UGRAĐENE NAJAMNE KUĆE

PLAN TYPES OF THE BUILT-IN APARTMENT HOUSE

Tlocrtni tipovi najamnih kuća koji optimalno odgovaraju potrebama stanara, a usklaćeni su s Građevinskim pravilnikom, razvili su se u svakom gradu, pa se tako govorii o pariškom, bečkom, peštanskom, berlinskom, njujorskem, odnosno zagrebačkom tlocrtu. Isključivi kriterij procjene jest rentabilnost kuće, te zato ono što je optimalno u jednom gradu, ne mora biti najbolje u nekome drugom.¹² Posljedica kategorizacije najamnih stanova prema broju soba jest zahtjev da najveći mogući broj soba gleda na ulično pročelje. Zbog toga se sobe postavljaju kraćom stranom uz pročelje, a dužom stranom jedna prema drugoj. Nasuprot pročelju postavlja se hodnik koji povezuje sve prostorije stana s ulazom u stan. Da se omogući kružna veza, sobe se međusobno povezuju vratima. Prema dvorištu orijentiraju se pomoćne prostorije, od kojih kupaonica i zahod indirektno dobivaju svjetlo i zrak. Zbog rentabilnosti, prosječna širina sobe nešto je veća, a najčešće jednaka minimalnoj širini sobe koja se propisuje Građevinskim pravilnikom. Stoga duljina ulične fronte



Sl. 1. Tlocrt prvoga kata ugrađene najamne kuće Longhino-Bernetich, Zagreb, Zvonimirova 43, 1934. J. Korka, Đ. Krekić, G. Kiveroff i V. Šterk

Fig. 1 Built-in apartment house Longhino-Bernetich, first-floor plan, Zagreb, Zvonimirova 43, 1934, J. Korka, Đ. Krekić, G. Kiveroff & V. Šterk

Najamna kuća sastoji se od stanova koji nisu vlasništvo stanara, nego stanari plaćaju najamninu vlasniku najamne kuće.¹ Iznimno, u najamnoj kući u kojoj je i kućevlasnikov stan, taj se stan nalazi na prvome katu (piano nobile, sl. 1), dok su ostali stanovi najamni.² Najamna kuća služi dakle tome da svome vlasniku donese što je moguće veći profit.³ Na tržištu najamnih kuća kućevlasnici traže jednoobraznost stambenih tipova radi uspostave jedinstvene najamnine za određeni tip stanova, dok stanari traže jednoobraznost stambenih tipova zato da bi prilikom preseljenja, koje se u pravilu zbiva svakih nekoliko godina, mogli zadržati svoje životne navike bez povećanja stanarine.⁴ Iz ovih zahtjeva proizlazi kategorizacija najamnih stanova prema broju soba. Zbog toga kućevlasnici nastoje iskoristiti parcelu što je više moguće kako bi dobili maksimalan mogući broj soba koje se mogu iznajmiti. Posljedeno tome, za dobrobit stanara moraju se građevinsko-polički propisima neprestano osiguravati minimalni tehnički i higijenski uvjeti stanovanja.⁵ Skup ovih propisa je Građevinski pravilnik.⁶

ZATVORENI NAČIN IZGRADNJE

BLOCK TYPE OF CONSTRUCTION

U zatvorenom načinu izgradnje kuće su ugrađene jedna do druge tako da tvore neprekinut niz pročelja, odnosno blok.⁷ Prednosti zatvorenoga načina izgradnje jesu ove: za kuće je

1 *** 1931: 617.

2 Schorske, 1997: 72.

3 Stübben, 1924: 22.

4 Issel, 1910: 2.

5 Stübben, 1924: 22.

6 *** 1929: 405.

7 *** 1930: 297.

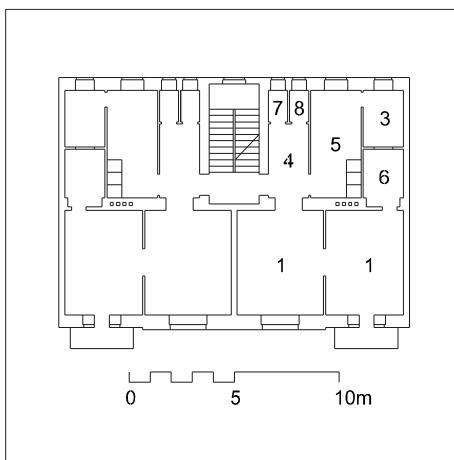
8 Stübben, 1924: 14.

9 U Zagrebu je svaka najamna kuća imala nadstojnika, odnosno pazikuću, koji je bio dužan brinuti se za zajedničke dijelove kuće.

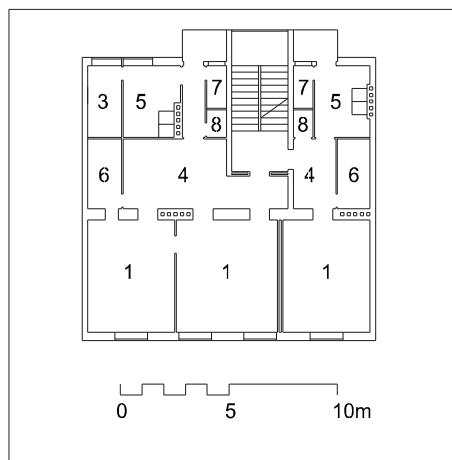
10 Stübben, 1924: 15.

11 U Zagrebu je propise o izgledu zgrada kontrolirao Odbor za pročelja.

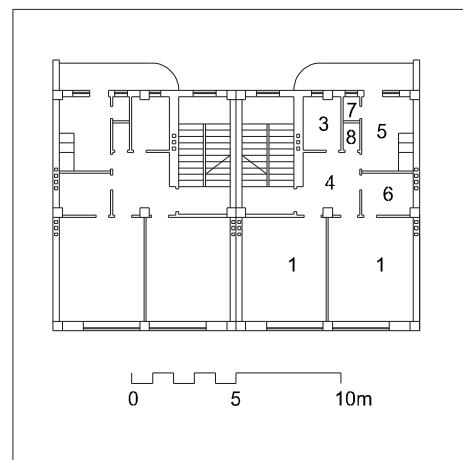
12 Issel, 1910: 96.



SI. 2. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Tedeski, Zagreb, Fijanova 4, 1930., S. Sterle
Fig. 2 Built-in apartment house Tedeski, typical plan, Zagreb, Fijanova 4, 1930, S. Sterle



SI. 3. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Novaković, Zagreb, Buconjičeva 25, 1934., S. Gombos i M. Kauzlaric
Fig. 3 Built-in apartment house Novaković, typical plan, Zagreb, Buconjičeva 25, 1934, S. Gombos & M. Kauzlaric



SI. 4. Karakterističan tlocrt ugrađenih najamnih kuća Pilot d.d. za građevnu industriju, Zagreb, Supilova 9 i 11, 1933., attr. F. Bahovec i A. Ulrich
Fig. 4 Built-in apartment houses Pilot d.d. for the construction industry, typical plan, Zagreb, Supilova 9 and 11, attr. F. Bahovec & A. Ulrich

ovisi o broju soba, a dubina zgrade jednaka je zbroju dužina soba, širine hodnika i debljina zidova. Opisani tlocrt je pravilan tlocrtni oblik ugrađene najamne kuće.¹³ Ima oblik paetvorne i obično sadrži dva stana na stubište (sl. 2. i 3.), iako može sadržavati i jedan stan na stubište (sl. 4.). Ima razmjerne najmanji opseg obodnih zidova, eime je najekonomičniji za izgradnju, odnosno za održavanje kuće. Omogućava najekonomičnije kroviste, bez obzira radi li se o ravnom ili o kosom krovu. Kada se istodobno izgrađuje nekoliko susjednih gradilišta, tada se prednjoj kući prigrađuje srednje dvorišno krilo (sl. 5.), odnosno srednja razvedena dvorišna krila (sl. 6.). Za razliku od pravilnoga tipa, hodnik je okrenut okomito na uliće sobe, a sve prostorije u stanu dobivaju izravno dnevno svjetlo i zrak.¹⁴ Međutim, ti tlocrtni tipovi zahtijevaju veću površinu gradilišta, a zbog relativno velikog opsega obodnih zidova razmjerne su skuplji u izgradnji, a poslije i u eksploataciji. Razvojem tih tlocrtnih tipova hodnik je zamijenjen sre-

dišnjom prolaznom predsobom (hal, hala), koja funkcionalno razdvaja stambeni od servisnoga dijela stana (sl. 7., 8. i 9.), eime je nastao zagrebački tlocrt ugrađene najamne kuće.¹⁵

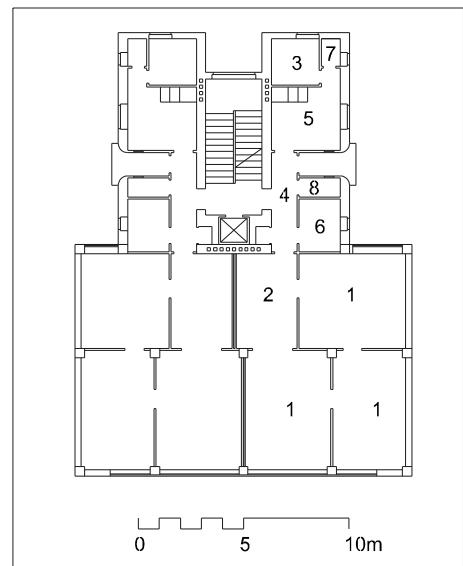
RAZVOJ NAJAMNE KUĆE U BEČU

DEVELOPMENT OF THE BUILT-IN APARTMENT HOUSE IN VIENNA

Najamne kuće kao zaseban građevinski tip pojavile su se početkom 19. stoljeća u Parizu.¹⁶ Bečke najamne kuće pojavile su se početkom urbanizacije Ringstrasse, dakle poslije 1859. godine, a bile su građene sve do 1914. godine.¹⁷ Imale su strogo simetrično oblikovano pročelje s rustikalnim elementima u zoni prizemlja, razdjeljnim vijencima i glavnim vijencem, iznad kojega se nalazio dvostrešni krov. Ulagana veza i stubište u kućevlasnikov stan bili su bogato dekorirani.¹⁸ Za stanare ostalih stanova bila su predviđena skromno uređena sporedna stubišta. Sobe su gledale na ulicu, s vratima na dugačak i uzak hodnik, te prolaznim vratima iz sobe u sobu.¹⁹ Središnja je ličnost razvoja najamne kuće na prijelazu iz 19. u 20. stoljeće Otto Wagner (1841.-1918.).²⁰ Kao profesor arhitekture na Akademiji lijepih umjetnosti u Beču (1894.-1912.), odredio je Wagner najamnu kuću kao prvi projektantski zadatak na studiju.²¹ Na publiciranim pročeljima školskih projekata najamne kuće uočava se postupno i neminovalno proglašavanje plohe.²² Najamnim kućama na Linke Wiente 38 i 40, kao i u Köstlergasse 3 (1898.-1899., sl. 10.), prekinuo je

Legenda za slike 1-9.:
Key for pictures 1-9:

1	soba	2	hal	5	kuhinja
1	room	2	hall	5	service area
11	salon	21	degazman	51	prep area
11	drawing-room	21	short corridor	51	office
12	stambena (dnevna) soba	22	hodnik	52	office
12	living room	22	corridor	52	bathroom
13	blagovalnica	23	garderoba	6	cupboard
13	dining room	23	walk-in closet	6	bathtub
14	spavača soba	3	služinska soba	7	izba
14	bedroom	3	servant's room	7	pantry
15	kabinet	4	predsoba	8	WC
15	study	4	ante-room	8	toilet



SI. 5. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Schön, Zagreb, Gunduličeva 34, 1932., attr. M. Kovačević za poslovnicu E. Schön
Fig. 5 Built-in apartment house Schön, Zagreb, Gunduličeva 34, 1932, attr. M. Kovačević for the branch office E. Schön

13 Issel, 1910: 97.

14 Issel, 1910: 98.

15 Laslo, 1985: 179.

16 Za razvoj pariske najamne kuće uspoređi: Olsen, D. J. 1986: 35-57.

17 Schorske, 1997: 50.

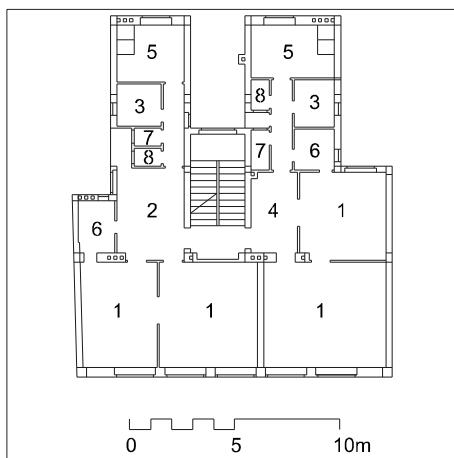
18 Schorske, 1997: 70.

19 Schorske, 1997: 72.

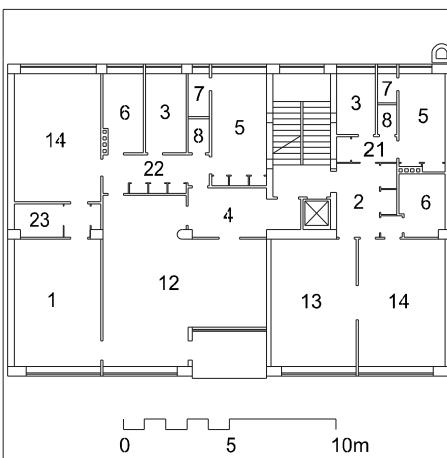
20 *** 1932: 674.

21 Graf, 1994a: 249.

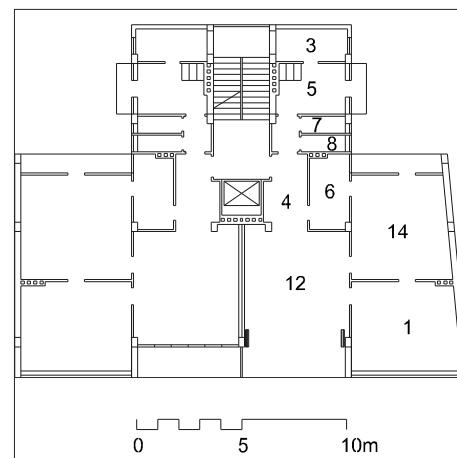
22 Pozzetto, 1979: 44.



Sl. 6. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Verkljan, Zagreb, Vlaška 76, 1931., Z. Vrkljan
Fig. 6 Built-in apartment house Verkljan, typical plan, Zagreb, Vlaška 76, 1931, Z. Vrkljan



Sl. 7. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Ungar – Mezera, Zagreb, Martićeva 13, 1931., D. Ibler
Fig. 7 Built-in apartment house, Ungar-Mezera, typical plan, Zagreb, Martićeva 13, 1931, D. Ibler



Sl. 8. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Klepetar, Zagreb, Maksimirска 4, 1933., S. Gombos i M. Kauzlaric
Fig. 8 Built-in apartment house Klepetar, typical plan, Zagreb, Maksimirka 4, 1933, S. Gombos & M. Kauzlaric

s modelom pročelja bežeće najamne kuće,²³ a najamnim kućama u Neustiftgasse 40 (1909.-1910.) i Döblergasse 4 (1911.-1912., sl. 11.) pročeljstvo je oblikovni izraz prema Novom građenju, uz korištenje stropova od armiranog betona.²⁴ Prema Wagneru, cilj je urbanizma projektirati gradske stambene željvetri s kućama koje će imati dobre, jeftine i sanitarno besprijekorne stanove. Ove zahtjeve može ispuniti samo najamna kuća.²⁵

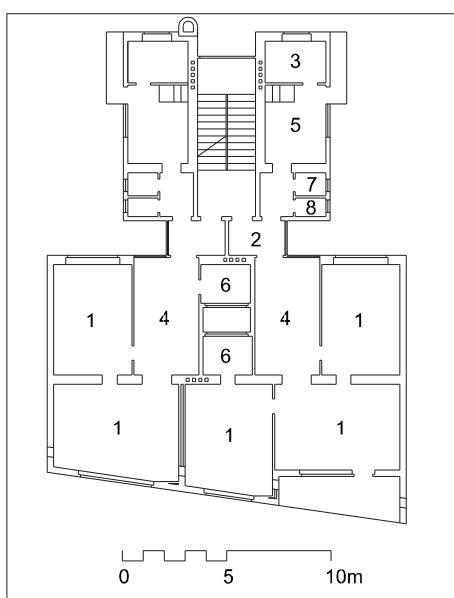
PRIKAZ IZGRADNJE ZAGREBA U 2. POLOVICI 19. STOLJEĆA

19. I 1. POLOVICI 20. STOLJEĆA

BUILDING DEVELOPMENT OF ZAGREB IN THE SECOND HALF OF THE 19TH AND THE FIRST HALF OF THE 20TH CENTURY

Zagrebačka su srednjovjekovna naselja ujedinjena u jedan grad 1850. godine.²⁶ Zemaljska vlada propisala je Građevni red za grad Zagreb 1855. godine, koji je stupio na snagu 1857. godine, ēime je dan okvir građevinskih propisa koji će, uz brojne dopune, ostati na snazi sve do 1940. godine.²⁷ Donošenjem Građevnog reda počinje djelovanje građevinske policije. Prvom regulatornom osnovom, koja je donesena 1865. godine, traširan je pravokutni raster ulica na mjestu dodatašnje poplavne ravnice rijeke Save.²⁸ Poredruje osnove bilo je omeđeno Ulicom Republike Austrije na zapadu, postojećom i planiranom željezničkom prugom na jugu, Draškovićevom ulicom na istoku, te Ilicom i Vlaškom ulicom na sjeveru. Dimenzije blokova bile su prilagođene Zrinjskom trgu koji je bio osnovan još 1826. godine.²⁹ Mjerilo plana bilo je određeno zgradom Rektorata Sveučilišta.³⁰ Blokovi su trebali biti sagrađeni u zatvore-

nom načinu izgradnje, dakle ugrađenim kućama.³¹ Jednom od urbanističkih odredaba Građevnog reda bilo je propisano nadvišenje poda prizemlja od uljenog pločnika. Odredbama o načinu građenja i vrsti građevinskog materijala bili su određeni neki od osnovnih principa izgradnje ugrađenih najamnih kuća: masivni strop iznad podruma, veže i lokalni u prizemlju, zatim masivno stubište.³² Posebno je važna odredba kojom je drveno kroviste moralo biti razdvojeno od drvene stropne konstrukcije nad posljednjim katom,³³ koja će u svojoj konzektventnoj primjeni dovesti do ravnoga krova. Odredbe o izvođačima dokazuju da su u to doba u Zagrebu potpuno vladali cehovski odnosi.³⁴ Potrebe grada za obnovom nakon razornog potresa 1880. godine zahtjevale su dolazak radne snage, graditelja i srednjega trgovackog sloja koji se bavio trgovinom građevinskog materijala.³⁵ Zahvaljujući geografsko-prometnom položaju, a usprkos nepovoljnim željezničkim tarifama, Zagreb je postao trgovacko i financijsko središte Hrvatske i Slavonije. Zemaljska vlada započela je



Sl. 9. Karakterističan tlocrt ugrađene najamne kuće Puk, Zagreb, Gajeva 23, 1933., J. Pieman, S. Hribar i I. Velikonja
Fig. 9 Built-in apartment house Puk, typical plan, Zagreb, Gajeva 23, 1933, J. Pieman, S. Hribar & I. Velikonja

23 Schorske, 1997: 103.

24 Schorske, 1997: 107.

25 Graf, 1994b: 646.

26 Bedenko, 2001: 64.

27 Smrekar, 1902: 548.

28 Bedenko, 2001: 64.

29 Knežević, 1996: 14.

30 Knežević, 1996: 19.

31 Smrekar, 1902: 562.

32 Smrekar, 1902: 551.

33 Smrekar, 1902: 555.

34 Smrekar, 1902: 564.

35 Bedenko, 2001: 65.

program građevinske obnove i ekspanzije. Nova regulatorna osnova bila je usvojena 1888. godine kao dopuna Građevnog reda, kojom je gradsko područje razvrstano u tri razdjela.³⁶ Prvi je razdjel bio krično proširenje prve regulatorne osnove prema istoku i zapadu, i za njega je važio zatvoreni način izgradnje. Parcijalno su po Gradskom zastupstvu bile donošene odluke o načinu izgradnje za pojedine gradske predjеле, eime se zatvoreni način izgradnje širio na početku ulica koje vode prema sjeveru, kao i na području istočno i sjeverno od današnjeg Kvaternikova trga.³⁷ Drugi je razdjel einila ravnica između željezničkih pruga u smjeru zapad-istok i rijeke Save. U ovom razdjelu bilo je zabranjeno građenje neposredno nakon donošenja te regulatorne osnove, osim u ulicama koje su vodile iz pravoga razdjela, za koje je važio zatvoreni način izgradnje. U tom razdjelu bio je određen Predjel za podizanje radničkih stanova na Tratinu, gdje je bila planirana izgradnja radničkih stanova uz građevne olakšice, a koji je poslije poslužio kao područje gradnje ugrađenih najamnih kuća. U drugom razdjelu dogodila se u razdoblju od 1927. do 1940. godine pretežita izgradnja kuća podignutih bez dozvole vlasti. Treći razdjel einio je bregovit dio područja grada. Godine 1911. bio je donesen Propisnik za izgradnju ljetnikovčkih predjela, koji je nizom odluka Gradskoga zastupstva sukcesivno protezan na područja koja su bila pripojena gradu 1900. godine.³⁸ Početkom devedesetih godina 19. stoljeća ukinuta je zabrana uređivanja podrumskih stanova, ali uz strogo propisane uvjete.³⁹ Međutim, budući da su u Donjem gradu ulice bile nasipane, a sukladno propisu o nadvišenju poda prizemlja, podrumski stanovi bili su u većini slučajeva stanovi u razini dvorišnoga terena. Isto tako, u to je doba ukinuta zabrana uređivanja tavanskih stanova, opet uz strogo propisane uvjete,⁴⁰ a

36 Smrekar, 1902: 561.

37 Sokoliz, Nevenka - usmeno priopćenje

38 Sokoliz, Nevenka - usmeno priopćenje

39 Smrekar, 1902: 550.

40 Smrekar, 1902: 548.

41 Smrekar, 1902: 551.

42 Smrekar, 1902: 556.

43 Laslo, 2001: 67.

44 Laslo, 2001: 66.

45 Laslo, 2001: 66.

46 Laslo, 1995: 22-29. Bastl je kao profesor Obrtne škole u Zagrebu odgojio većinu kasnijih polaznika Skole arhitekture Drage Iblera na Akademiji likovnih umjetnosti u Zagrebu (Drago Galić, Lavoslav Horvat, Stjepan Planin - među ostalima).

47 Vrkljan, 1994: 19-20. Kovačić je kao redoviti profesor predmeta Arhitektonске kompozicije odgojio prve dvije generacije diplomanata Tehničke visoke škole u Zagrebu (Alfred Albin, Juraj Denzler, Egon Steinmann, Zvonimir Vrkljan - među ostalima).

48 Jurić, Barisic: 2000: 17.

49 Timet, 1961: 7.

bili su doneseni propisi o maksimalnom iskoristenju parcele, kao i o veličini svjetlika.⁴¹ Ovi su propisi onemogućili masovnu izgradnju najamnih kuća berlinskog tipa, odnosno omogućili su zagrebački tlocrt najamne kuće. Pokrivanje krovova drvočementom bilo je dopušteno od 1892. godine,⁴² a 1907. godine sagrađena je prva kuća s ravnim krovom u drvočementnoj izvedbi.⁴³ Najamne kuće toga razdoblja, među ostalim, projektirale su projektantske poslovnice.⁴⁴ Sredinom osamdesetih godina 19. stoljeća u Hrvatskoj su novim Obrtnim zakonom bili ukinuti cehovi, te uvedeno školovanje ovlaštenih graditelja i majstora zidara, eime je za kratko vrijeme bio postignut napredak u školovanju graditeljskog osoblja.⁴⁵ Hrvatski polaznici Wagnerove škole na Akademiji lijepih umjetnosti bili su Vjekoslav Bastl (1872.-1947.)⁴⁶ i Viktor Kovačić (1874.-1924.).⁴⁷ Pri kraju Prvoga svjetskog rata osnovana je Tehnička visoka škola s Arhitektonskim odjelom, koja je nekoliko godina kasnije integrirana u Zagrebačko sveučilište kao Tehnički fakultet.⁴⁸ Do kraja Prvoga svjetskog rata Zagreb je postao trgovacko i bankarsko središte budućeg jugoslavenskog područja, što će ostati sve do sloma nove jugoslavenske države 1941. godine. Veliku su zaslugu u tome imali Židovi.⁴⁹ Sredinom dadesetih godina 20. stoljeća počinje mehanički priljev stanovništva u Zagreb. U takvim okolnostima dogodila se nagla građevinska ekspanzija u dvadesetim i početkom tridesetih godina 20. stoljeća. Pridoslo stanovništvo počelo je graditi kuće bez dozvole vlasti na području Trešnjevke i Trnja. Manji dio bogatijeg radništva ili sitnog obrtništva gradio je obiteljske kuće bez dozvole vlasti, dok je preostali dio radništva stanovao u najamnim kućama, sagrađenim također bez dozvole vlasti. U uvjetima nagle građevinske ekspanzije porasla je potreba za smještajem srednjeg sloja stanovništva. Manji dio višega srednjeg sloja gradio je kreditima ili rentama obiteljske kuće na sjevernom području, a preostali dio srednjeg sloja stanovao je u najamnim stanovima koji su se gradili u sklopu nekoliko vrsta građevinskih tipova: najamnih vila na sjevernom području, odnosno ugrađenih najamnih kuća u još neizgrađenom dijelu grada sa zatvorenim načinom izgradnje. U dvadesetim godinama 20. stoljeća nisu usvajani novi građevinski propisi jer je trebalo reorganizirati upravni aparat nove države. Ova reorganizacija, što se građevinskoga dijela tiče, bila je završena 1931. godine, kada je donesen jedinstveni Građevinski zakon, a za njim i regulacioni planovi – u Zagrebu skica Regulatorne osnove (sl. 12.), koja je bila usvojena početkom tridesetih godina, a zatim i Generalni regulacioni plan (sl. 13.), koji je zajedno s Građevinskim pravilnikom bio usvojen krajem tridesetih godina 20. stoljeća. Taj je pravno regulacioni okvir bio na snazi do 1948. godine.



Sl. 10. Ugrađena najamna ugljovnica Wagner, Beč, Linke Wienzeile 38, 1899., O. Wagner.

Lijeko: ugrađena najamna kuća Wagner, Linke Wienzeile 40, 1899., O. Wagner

Fig. 10 Built-in corner apartment house Wagner, Vienna, Linke Wienzeile 38, 1899, O. Wagner
Left: Built-in apartment house Wagner, Linke Wienzeile 40, 1899, O. Wagner



Sl. 11. Ugrađena najamna ugljovnica Wagner, Beč, Neustiftgasse 40, 1910., O. Wagner

Fig. 11 Built-in corner apartment house Wagner, Vienna, Neustiftgasse 40, 1910, O. Wagner



Sl. 12. Zagreb, 1: 5000, Bez datacije. Skica generalne regulatorne osnove; izradio XVII. A. odsjek za regulaciju grada

Fig. 12 Zagreb, 1:5000, No data. Outline of a general regulation plan; Worked out by XVII. A. Department of town regulation

ISTRAŽIVANJE ZAGREBAČKE UGRAĐENE NAJAMNE KUĆE

RESEARCH ON THE BUILT-IN APARTMENT HOUSE

METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

RESEARCH METHODOLOGY

U razdoblju od 1. srpnja 1998. do 1. listopada 2000. godine u Državnom arhivu u Zagrebu (DAZG) istražio sam arhivsku građu 1600 kuća,⁵⁰ za koje sam smatrao da su ugrađene najamne kuće, sagrađene i predane na uporabu u razdoblju od 1928. do 1945. godine. Podatke istraživanja prikazao sam u digitalnoj bazi podataka.⁵¹ U DAZG-u sam pronašao „Kronološku numeraciju kuća 1911. – 14. 2. 1935., popisni brojevi 3288 – 9619”,⁵² koja sinkronizira istražene kuće za razdoblje od 1. siječnja 1928. do 14. veljače 1935. godine. Analizom građevne supstancije Zagreba u razdoblju od 1928. do 1934. godine došao sam do definicije zagrebačke ugrađene najamne kuće. Dakle, zagrebačka ugrađena na-

jamna kuća je dvokatna ili višekatna kuća koja ima pročelje, barem dva zida prislonjena uza zidove susjednih kuća, te dvorišnu frontu, odnosno dvorišna krila, a sastoji se u cijelosti ili pretežito od najamnih stanova. Izdvojenih 445 ugrađenih najamnih kuća analizirao sam prema urbanističkim, konstruktivnim, funkcionalnim, odnosno formalnim parametrima, te parametrima upravnog postupka. Materijal za statističku analizu dobiven je istraživanjem u arhivu, fotografiranjem pročelja, mjerjenjem digitaliziranoga katastra grada Zagreba u mjerilu 1:1000, te proučavanjem ortofoto-snimke grada Zagreba u mjerilu 1:5000.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA PREMA URBANISTIČKIM PARAMETRIMA

RESEARCH RESULTS ACCORDING TO URBAN PARAMETERS

Raspodjela pravokutnoga tlocrtnog tipa, tlocrtnog tipa sa srednjim dvorišnim krilom i tlocrtnog tipa sa srednjim razvedenim dvorišnim krilima je pravilna. Tlocrtnog tipa sa srednjim razvedenim dvorišnim krilima ima razmjerno najviše, što je bila posljedica nepostojanja građevinskih propisa koji određuju oblik zgrade na gradilištu. Dvokatne i trokatne kuće ećine 4/5 produkcije.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA PREMA KONSTRUKTIVnim PARAMETRIMA

RESEARCH RESULTS ACCORDING TO STRUCTURAL PARAMETERS

Postotak je zidanica (sl. 2.) u padu, postotak zidanica sa stupovima zidanim u cementnom mortu (sl. 3.) oscilira, postotak zidanica sa stupovima od armiranog betona (sl. 1.), kao i postotak kuća koje imaju čisti skelet (sl. 4.), jest u porastu. Ovakva raspodjela karakteristična je za sredinu u kojoj prevladava uhodani zanatski način izgradnje kuća, s početkom afirmacije industrijskog načina izgradnje. Stropovi sastavljeni od drvenoga grednika polako isčezavaju iz građevinskog sastava ugrađenih najamnih kuća. Zgrade s posveravnim krovom razmjerno su malo zastupljene iako je njihova zastupljenost u blagom porastu. Relativno najzastupljeniji tip krovista je jednostrešni kosi krov prema ulici, s ravnim krovom prema dvorištu (sl. 14.), što dokazuje da su tada vazeći građevinski propisi značajno utjecali na oblikovanje ugrađene najamne kuće. Posvereni ravnim krov ne pojavljuje se isto-

⁵⁰ DAZG, ZGD, sign. od 1 do iza 3500.

⁵¹ Kahle, 2002: Prilog II. Pregledni katalog istraženih ugrađenih najamnih kuća sagrađenih od 1928. do 1945.: 1–58.

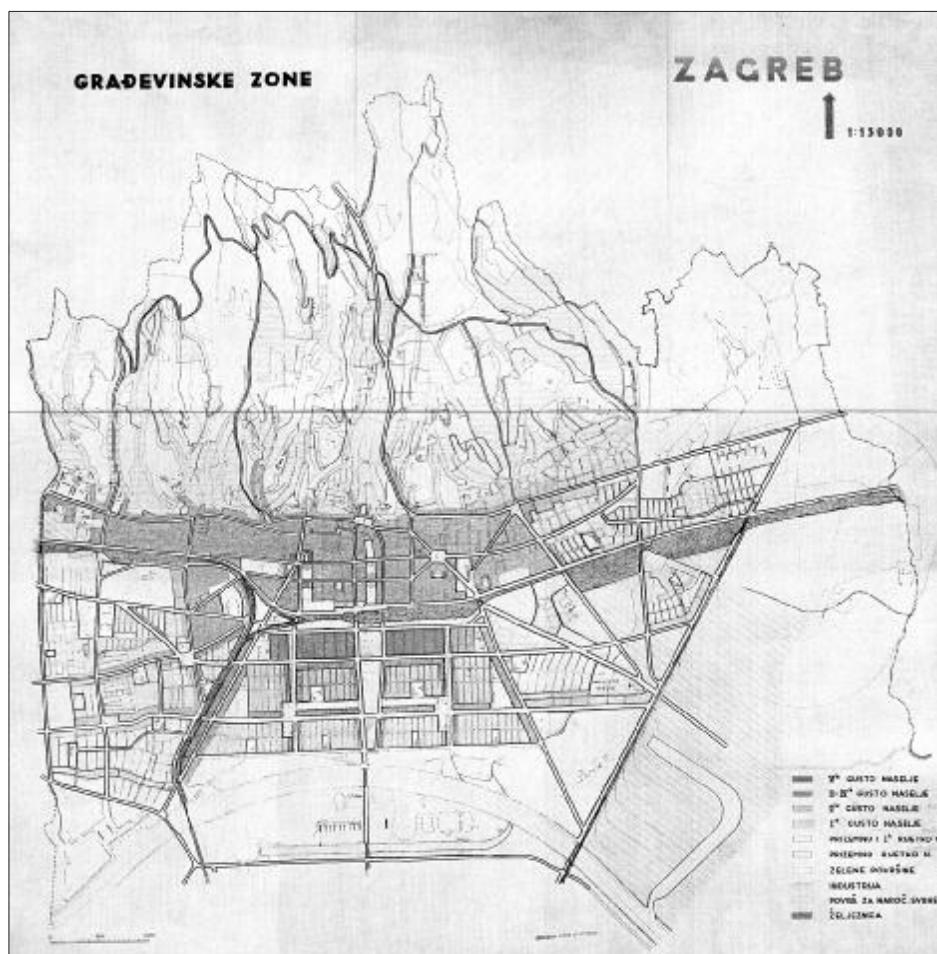
⁵² DAZG, Fond GPZ-GO, sign. 708.

dobno sa skeletnim nosivim sustavom, dakle elementi oblikovanja Novoga građenja pojavljuju se odvojeno. To je karakteristično za sredinu koja postupno mijenja način proizvodnje. Primjetno se smanjuje udio stubišta s eeličnim traverzama, a povećava udio konzolnih stubišta. Počinju se pojavljivati stubišta s pločama i krakovima od armiranog betona. Udio zgrada s dizalom u blagom je porastu, ali je u odnosu na zgrade bez dizala neznatan. Udio zgrada s centralnim grijanjem je zanemariv.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA PREMA FUNKCIONALNIM PARAMETRIMA

RESEARCH RESULT ACCORDING TO FUNCTIONAL PARAMETERS

Isključivo stambene kuće (sl. 15.) čine 6/10 svih ugrađenih najamnih kuća, stambene i trgovske (sl. 16.) oko 1/3, dok je udio ostalih zanemariv. Funkcije stanovanja i trgovine izmijesane su. Udio ugrađenih najamnih kuća sa stanom kućevlasnika (sl. 17.) čini 1/10 svih ugrađenih najamnih kuća, dakle u promatranom su razdoblju još uvijek postojali rudimenti bježeće tradicije najamne palače s kućevlasnikovim stanom. Na ugrađene najamne kuće koje imaju 2 stana na stubište otpada nešto više od 3/4 svih kuća, što je standardni način organizacije ugrađene najamne kuće. Na ugrađene najamne kuće koje imaju 1 stan na stubište otpada nešto manje od 1/6 svih kuća, što je posljedica relativno velikog broja uskih parcela u Zagrebu. Udio ugrađenih najamnih kuća koje imaju više od 2 stana na stubište praktično je zanemariv. Na ugrađene najamne kuće koje imaju podrumske stanove otpada 1/3 svih kuća. Na ugrađene najamne kuće s tavanskim stanovima otpadaju 2/5 svih kuća. Velik postotak iskoristavanja podrumskih ili(i) tavanskih etaža, koje se ne iskazuju u katnosti prema dozvoli za upotrebu, svjedoči o funkcioniranju građevinske policije, jer je u nedostatku prekomjernog iskoristavanja površine parcele kućevlasnicima ostala mogućnost uređivanja stanova u podrumu, odnosno tavanu, koja je bila dopuštena Građevnim redom. Razmjerno najviše kuće s jednim stanom na stubište ima dvosobni stan na stubište. Najveći broj kuća s dva stana na stubište čine kuće s dva dvosobna stana na stubište (nešto više od 2/5), zatim su redom po zastupljenosti kuće s jednim jednosobnim i jednim dvosobnim stanom na stubište (nešto manje od 1/3), kuće s jednim dvosobnim i jednim trosobnim stanom na stubište (1/10), te kuće s dva trosobna stana (nešto manje od 1/10). Udio kuća s ostalim tipovima tlocrta je zanemariv. Veliki broj tipova govori o zahtjevima tržista na štetu standardizacije. Standardni stan zagrebačke ugrađene najamne kuće u razdoblju od 1928. do 1934. godine jest dvosobni stan, s udjelom od 1/2



svih stanova. Jednosobni stan ima udio nešto više od 1/4, s tendencijom porasta. Trosobni stan ima udio od 1/7, s tendencijom pada. Dakle, na tržistu se povećava potražnja za manjim stanovima. Udio stanova u ugrađenim najamnim kućama u zbroju svih stanova u kućama s dozvolom za upotrebu iznosi nešto manje od 1/4, opet s tendencijom porasta. Prosječni broj stanova u ugrađenoj najamnoj kući iznosi 8, i opet s tendencijom porasta.

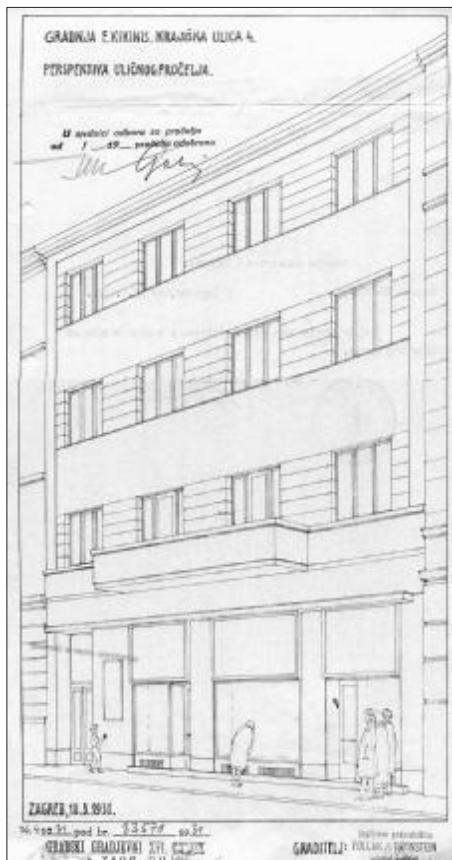
REZULTATI ISTRAŽIVANJA PREMA FORMALNIM PARAMETRIMA

RESEARCH RESULTS ACCORDING TO FORMAL PARAMETERS

Podjela pročelja prema tipu osne simetrije posljedica je činjenice da gotovo sve ugrađene najamne kuće toga razdoblja imaju osnu simetričnu plohu pročelja u zoni stambenih katova (sl. 18.), dok je više od 1/2 pročelja strogo osno simetrično (sl. 19.). Asimetrično komponiranih pročelja je zanemariv broj. Samo četiri kuće (Gajeva 23, Josip Pièman, sl.

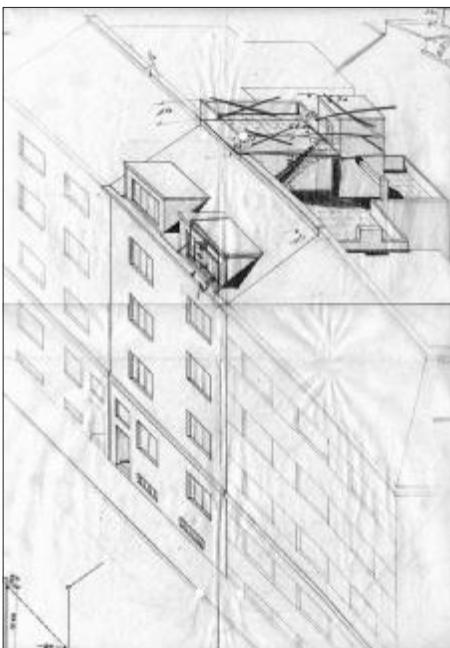
Sl. 13. Zagreb, 1: 15 000, Bez datacije. Generalni regulacioni plan; izradio XVII. A. odsjek za regulaciju grada

Fig. 13 Zagreb, 1:15 000, No data. General regulation plan; Worked out by XVII. A. Department of town regulation



Sl. 14. Perspektiva ugrađene najamne kuće Kikinis, Zagreb, Kraljica 4, 1931., anon. za poslovnicu I. Fischer

Fig. 14 Built-in apartment house Kikinis, perspective, Zagreb, Kraljica 4, 1931, anon. for the branch office I. Fischer



Sl. 15. Aksonometrija ugrađene najamne kuće Neuberger, Zagreb, Vrbanjeva 7, 1934., attr. Z. Pavesić za poslovnicu L. Neuberger
Fig. 15 Built-in apartment house Neuberger, axonometric projection, Zagreb, Vrbanjeva 7, 1934, attr. Z. Pavesić for the branch office L. Neuberger



Sl. 16. Ugrađena najamna kuća Neuberger, Zagreb, Vrbanjeva 7.

Lijevo: ugrađene najamne kuće Auspitz-Heisler, Vrbanjeva 5, 1933., L. Kalda

Fig. 16 Built-in apartment house Neuberger, Zagreb, Vrbanjeva 7.

Left: built-in apartment house Auspitz-Heisler, Vrbanjeva 5, 1933, L. Kalda



Sl. 17. Perspektiva ugrađene najamne kuće Longhino-Bernetich, Zagreb, Zvonimirova 43, 1934., J. Korka, D. Krekić, G. Kiveroff i V. Šterk

Fig. 17 Built-in apartment house Longhino-Bernetich, perspective, Zagreb, Zvonimirova 43, 1934, J. Korka, D. Krekić, G. Kiveroff & V. Šterk

20.; Kneza Borne 12, Stjepan Gombos i Mladen Kauzlaric; Petrinjska 33, anon.; te Vlaska 60, Drago Ibler) imaju asimetrično komponirano pročelje (Vlaska 60 sa stubištem na pročelju) prema postulatima Novoga građenja. Iz navedenoga zaključujem da su strogo osno simetrično pročelje, odnosno osno simetrično pročelje u zoni stambenih katova s asimetričnim rasporedom prozora u prizemlju ravнопravni sastavni elementi geneze Novoga građenja u Zagrebu. Prema broju prozorskih osi, najveći udio imaju pročelja s 4 prozorske osi (što korespondira s postotkom kuća koje imaju 2 dvosobna stana na stubište, sl. 17.), zatim slijedi udio pročelja s 3 prozorske osi (što također korespondira s postotkom kuća koje imaju 1 jednosoban i 1 dvosoban stan na stubište, sl. 18.). Zamjetan je i udio pročelja s 2 prozorske osi (sl. 15.). Iz ovoga slijedi načelo da svaka soba gleda na ulicu s po jednim prozorom. Podjela pročelja prema tipu prozora izvršena je prema načelima koja su iznese na knjizi Gustava Adolfa Platza „Arhitektura najnovijeg doba“. ⁵³ Tipovi prozora koji značajno sudjeluju u oblikovanju pročelja ugrađenih najamnih kuća jesu dva položena prozora: trokrilni (sl. 16.) u nesto više od 1/3 svih pročelja i četverokrilni (sl. 17.) u nesto više od 1/7 svih pročelja. Kvadratni tip trokrilnog prozora s vodoravnim prečkom, koji je karakteri-

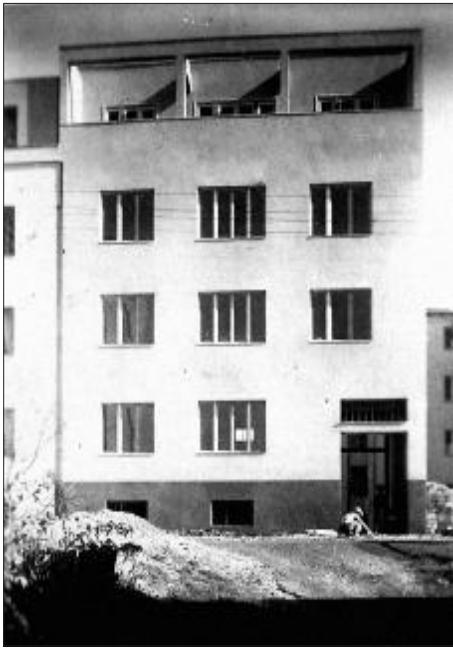
stičan za Otta Wagnera i njegovu školu, sudjeluje u nesto manje od 1/4 svih pročelja. Udio svih ostalih tipova je zanemariv. Pročelja Novoga građenja, koja se sastoje od položenih prozora, zatim bilo ravne bilo vodoravno strukturirane plohe pročelja, ali bez kordonских vijenaca, pojavljuju se 1929. godine. Njihov udio brzo raste, da bi već 1931. bio izjednačen s udjelom ostalih pročelja (sl. 21.). Od 1932. godine nadalje udio pročelja Novoga građenja je prevladavajući (sl. 22.).

REZULTATI ISTRAŽIVANJA PREMA PARAMETRIMA UPRAVNOG POSTUPKA

RESEARCH RESULTS ACCORDING TO ADMINISTRATIVE PROCEDURE PARAMETERS

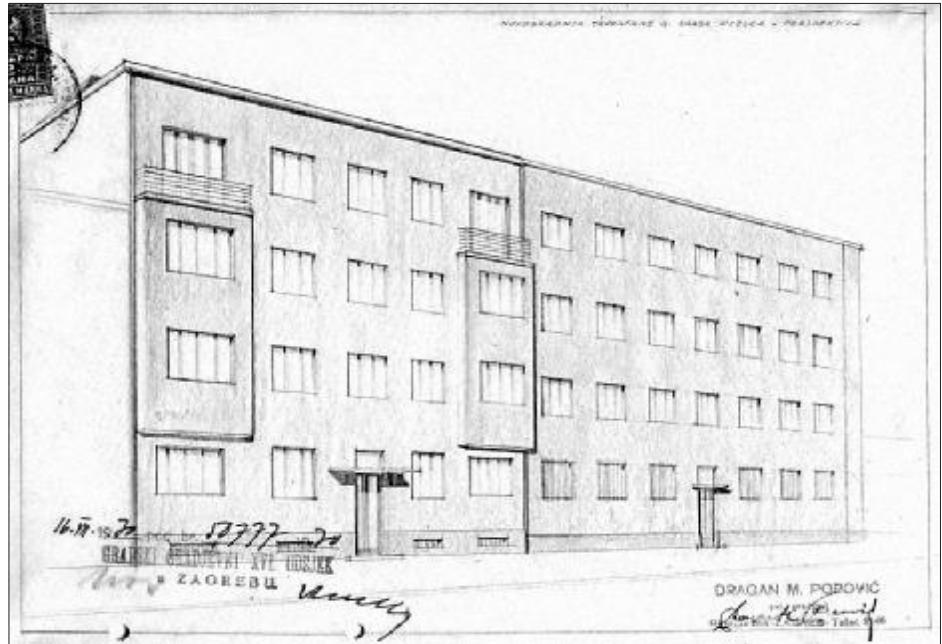
U razdoblju od 1928. do 1934. udio javnoga kapitala (zakladnog i gradskog) bio je zanemariv. Ugrađene najamne kuće bile su građene privatnim kapitalom, odnosno ugrađene najamne kuće gradili su poduzetnici. Među njima bio je velik broj Židova. Što se tiče gustoće, privatni je kapital bio rascjepkan. Ovlasteni graditelji i graditeljske tvrtke izveli su više od 3/5 svih ugrađenih najamnih kuća

⁵³ Platz, 1927: 147.



Sl. 18. Ugrađena najamna kuća Rechnitzer, Zagreb, Nova cesta 25, 1934., anon.

Fig. 18 Built-in apartment house Rechnitzer, Zagreb, Nova cesta 25, 1934, anon.



Sl. 19. Perspektiva ugrađene najamne kuće Uzelac, Zagreb, Krsnjavoga 23, 1930., anon.

Desno: ugrađena najamna uglovnica Zaklade dr. Jurja Žerjavice, Krsnjavoga 25, 1929., A. Albini
Fig. 19 Built-in apartment house Uzelac, perspective, Zagreb, Krsnjavoga 23, 1930, anon
Right: built-in corner apartment house of the Foundation of dr. Juraj Žerjavic, Krsnjavoga 25, 1929, A. Albini

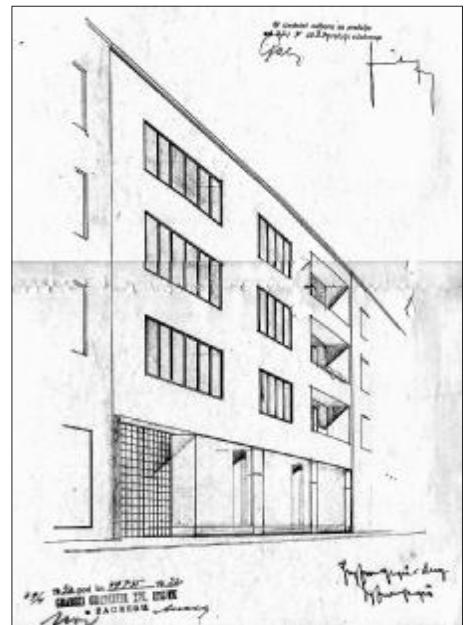
u Zagrebu u razdoblju od 1928. do 1934. godine. Najviše zastupljeni izvođač jest ovlašteni graditelj Stjepan Sterle sa 29 ugrađenih najamnih kuća. Graditeljske tvrtke izvode kuće uglavnom poduzetnicima.⁵⁴ Inženjerske tvrtke izvode kuće za prodaju ili poduzetničke kuće. Najveća produkcija ugrađenih najamnih kuća bila je 1931. godine. Kod nešto više od 3/4 svih kuća prosjećeno je vrijeme građenja manje od godinu dana. Kod ovlaštenih graditelja odnosno zidarskih majstora u načelu zgradu je projektirao izvođač. Kada je dvočatnicu ili višekatnicu izvodio ovlašteni zidarski majstor, postojale su dvije mogućnosti: kada se radilo o ovlaštenome zidarskom majstoru uz supotpis ovlaštenog graditelja, tada je ovlašteni zidarski majstor bio projektant i izvođač, a graditelj je vršio nadzor; odnosno kada se radilo o građevinskom poduzeću, tada je namješteni ovlašteni graditelj u svojstvu tehničkog poslovođe bio projektant i vršio nadzor gradnje, a građevinsko poduzeće bilo je izvođač. Ovlašteni arhitekti ili inženjeri arhitekture projektirali su i izvodili ugrađene najamne kuće.⁵⁵ Ovlašteni civilni (gra-

đevinski) inženjeri bili su voditelji poslovnica. Neki ovlašteni građevinski inženjeri pojavljivali su se kao projektanti i izvođači. U velikim poslovcicama voditelji su poslovnička prepustali mlađim arhitektima projektiranje, a oni sami potpisivali su nacrte.⁵⁶

DISKUSIJA

DISCUSSION

Iako je jasno da je prema pokazateljima izgradnje Zagreb bio praktično dio njemačkoga ekonomskog područja, u Zagrebu nisu građena naselja za radnike sa subvencioniranim stanarinom (*Siedlungen*) u značajnijem omjeru. Naprotiv, ono što su za izgradnju njemačkih gradova bila naselja, to je za Zagreb bila ugrađena najamna kuća. Ugrađenim najamnim kućama izgrađen je prostor nekadašnjega Zagrebačkog zbora i okolice koji se u doba izgradnje, dakle u dvadesetim i tridesetim godinama 20. stoljeća, zvao Staro sajmiste. Ugrađene najamne kuće podizane su u svim područjima grada za koje je vrijedio zatvoreni način izgradnje, dakle i na području Tratine, koje je Regulatornom osnovom bilo određeno za podizanje radničkih stanova. Bilo je dopušteno podizati ugrađene najamne kuće u nizo-



Sl. 20. Perspektiva ugrađene najamne kuće Puk, Zagreb, Gajeva 23, 1933., J. Pièman, S. Hribar i I. Velikonja

Fig. 20 Built-in apartment house Puk, perspective, Zagreb, Gajeva 23, 1933, J. Pièman, S. Hribar & I. Velikonja

54 Stjepan Sterle kući je graditelj obitelji Tedeski.

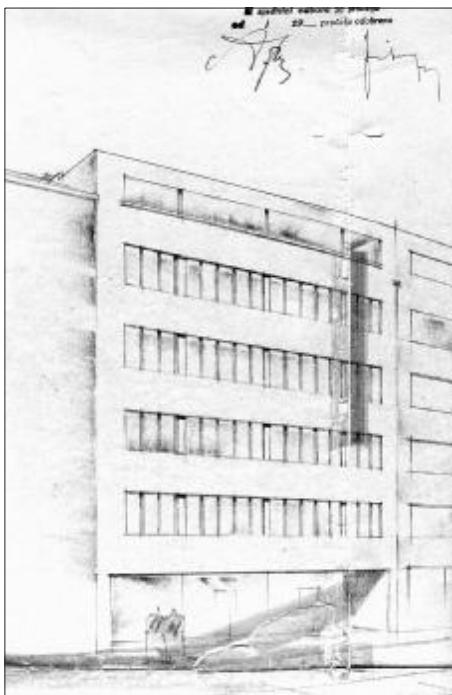
55 Ovlašteni arhitekt Bogdan Petrović, odnosno ovlašteni graditelj ing. arh. Ilija Badovinac.

56 Poslovnička Ignjat Fischer.



Sl. 21. Perspektiva ugrađene najamne kuće Ungar-Mezera, Zagreb, Martićeva 13, 1931., D. Ibler
U prednjem planu ugrađena najamna uglovnica Medjunarodne banke d.d., Martićeva 11, 1928., Z. Vrkljan za poslovnicu I. Fischer

Fig. 21 Built-in apartment house Ungar-Mezera, perspective, Zagreb, Martićeva 13, 1931, D. Ibler
Foreground: built-in corner apartment house of the International bank d.d., Martićeva 11, 1928, Z. Vrkljan for the branch office I. Fischer



Sl. 22. Perspektiva ugrađene najamne kuće Schöna, Zagreb, Gundulićeva 34, 1932., attr. M. Kovačević za poslovnicu E. Schön

Fig. 22 Built-in apartment house Schöna, perspective, Zagreb, Gundulićeva 34, 1932, attr. M. Kovačević for the branch office E. Schön

vima od tri, odnosno četiri kuće, gdje su krajnje kuće poluguarađene, a one u sredini ugrađene. Budući da su Konzervatorski planovi za Gornji grad i Kaptol (uz katedralu) bili doneseni paralelno s Generalnim regulacionim planom i Građevinskim pravilnikom, dakle krajem tridesetih godina 20. stoljeća, na Opatovini i u Tkalčićevoj ulici bilo je sagrađeno nekoliko najamnih kuća koje se nisu uklapale u povijesnu strukturu.

Projekt zagrebačke ugrađene najamne kuće u razdoblju od 1928. do 1934. ima osim prizemlja još dva, odnosno tri stambena kata. Ukupan prosječni broj svih katova jest dva do tri kata više nego broj stambenih katova iznad prizemlja. To znači da se nerijetko u jednoj kući nalaze još barem podrumski ili tavanjski stanovi, a prilično često i jedni i drugi. Još jedan često korišteni način za povećanje broja katova, odnosno za povećanje iskoristivosti parcele, bilo je iskazivanje suterena ili polukata, budući da je tek Građevinski pravilnik iz 1940. godine izrijekom propisavao da se polukat ima računati kao puni stambeni kat. Građevnim redom bilo je propisano da strovi podruma, lokala i veže u prizemlju te stubišta budu obvezno od masivnog materijala. Time je omogućena ugradba elemenata od čelika odnosno armiranog betona. Još prije Prvoga svjetskog rata bila je dopuštena primjena stropova „Siegwart“ u zgradarstvu, a krajem dvadesetih godina počeli su se koristiti i stropovi „Isteg“. U to se doba počeo učestalije primjenjivati i skeletni konstruktivni sustav. Zbog toga što su do pojave numeričkih metoda statičkog računa bili računani kao složeni sustavi stupova, greda i ploča, prvi skeleti doimali su se zdepasto jer nisu imali onu lakoću kakvu ima skelet izračunan numeričkim metodama ili izvođen od iskusnog stručnjaka. Znatnije su korišteni stropovi od montažnih prefabriciranih betonskih elemenata („Isteg“, „Jugorapid“, „Jugostrop“). Odredba Građevnog reda da kroviste prema ulici mora biti koso, odnosno tek u slučaju početka izgradnje u novom bloku prva bi sagrađena kuća određivala hoće li kroviste biti ravno ili koso, omogućila je opstanak kosoga krova sve do poslije Drugoga svjetskog rata.

Građevni red propisavao je minimalnu veličinu glavnih prostorija stana. Ona je za sobu i hal iznosila 18 m^2 , a za služinsku sobu 5 m^2 . Referenti građevinske policije imali su pravo crvenom olovkom ispravljati nacrte, odnosno mijenjati naziv prostorije ako dimenzije nisu mogle zadovoljiti propis. Ovakvom efikasnog kontrolom bilo je omogućeno striktno postivanje građevinskih propisa i, u krajnjoj konzekvensi, zaštita stanara. Ako se uzme u obzir da više od 70% ugrađenih najamnih kuća toga razdoblja ima karakterističan tlocrt

sa srednjim dvorišnim krilom ili sa srednjim razvedenim dvorišnim krilima, može se reći da prosječan dvosobni stan u ugrađenoj najamnoj kući toga razdoblja ima tlocrtnu dispoziciju zagrebačkog tlocrta. Glavna je kvaliteta stana hal, prostorija koja služi za vezu između svih funkcionalnih grupa stana, a budući da je prostorn, može poslužiti i kao stambena prostorija, odnosno prođeni dnevni boravak.

Odredba Građevnog reda o tome da proječija kuće moraju pristojno izgledati omogućila je Gradskom poglavarnstvu da putem Odbora za projekciju kontrolira estetski izgled masovne produkcije kuća. Osim toga, ista je odredba bila na snazi još od 1857. godine, eime je bila stvorena tradicija pristojnog izgleda kuća. Toj tradiciji Zagreb zahvaljuje monumentalnost svojih ulica i trgova. Glavni protagonisti sklovanja graditelja i arhitekata u Zagrebu bili su učenici Otta Wagnera - Vjekoslav Bastl i Viktor Kovačić. Oni su kod Wagnera naučili da se simetričnim projekcijama postize ozbiljnost i urednost projekta zgrade u gradskom bloku. Isto su tako naučili da se prizemlje može oblikovati asimetrično a da se ne naruši ozbiljnost projekta ako se ploha projekta u stambenim katovima oblikuje osno simetrično. Ova saznanja prenosili su na svoje učenike, koji će upravo na ovaj način dati osobni pečat ugrađenim najamnim kućama Novoga građenja. Završni vijenac, kao i istaknuti portal, oblikuju se osobno. Nijedna ugrađena najamna kuća nema posve jednak portal. Čak se i na zgradama blizankama u zoni portala i sokla mogu zapaziti fini individualni detalji koji jednu razlikuju od druge. Ipak, prva kuća koja udovoljava postulatima Novoga građenja nije ugrađena najamna kuća, već ugrađena najamna uglovnica Žerjavčeve zgrade u Ulici Kršnjavog 25 (arhitekt Alfred Albini, sl. 19.).

ZAKLJUČAK

CONCLUSION

Za razliku od Beče, gdje je između 1923. i 1934. godine bilo sagrađeno 64.000 novih stanova u programu socijalne najamne izgradnje (*Gemeindewohnungsbau*),⁵⁷ u Zagrebu se između dva svjetska rata masovno grade ugrađene najamne kuće.

Ugrađena najamna kuća bila je uvjetovana postojećim Građevnim redom i Regulatornom osnovom, a pomno kontrolirana građevinskom policijom. Podignut je velik broj ugrađenih najamnih kuća. To je bio uhodani posao koji je donosio dobru zaradu. Bogatiji kućevlasnici eksperimentirali su s novim kon-

struktivnim sklopovima. Naèin projektiranja i izvedbe bio je maksimalno efikasan. Ova je zajednica bila vrlo konzervativna kada je o novotrijama rijeè, ali kada se nedvosmisleno uvjerala u prednost novoga, tada je novo preuzela bez povratka na staro.

Tim je naèinom nastalo oèisæeno zagrebaèko proèelje Novoga graðenja jer je kvalitetna izvedba plemenitim materijalima bila jeftinija od izvedbe ukrasa i stukatura. Takva sredina intelligentno je transformirala obrasce preuzete iz periodike, pa joj se nije moglo dogoditi da izborom sredstva gradnje preuzme neadekvatan i nefleksibilan konstruktivni sustav.

Znaèenje zagrebaèke ugraðene najamne kuæe za postanak Novoga graðenja u Hrvatskoj i za razvoj zagrebaèke škole jest u kontinuitetu prihvæanja novoga i koegzistenciji novoga sa stariim, te u visokom standardu broja izgraðenih kuæa, to jest kvalitetnom srednjem sloju graðevne supstancije.

Zagrebaèka je ugraðena najamna kuæa prema onodobnim mjerilima anakronizam koji se dogodio zbog toga što su tadašnji društveni odnosi još uvijek uglavnom u zanatskoj, a ne industrijskoj fazi. Zanimljiva je pojava da takvo društvo prilikom oblikovanja proèelja svojih kuæa preuzima ono što je toga trenutka u svijetu, u doslovnom smislu rijeèi, „moderno“. Neosporna kvaliteta tog anakronizma jest kontinuitet visokog standarda srednjeg sloja graðevne supstancije.

Prema tome, zagrebaèka ugraðena najamna kuæa kao reprezentant zagrebaèke škole ima svoju nesumnjivu europsku, pa i svjetsku vrijednost.

Literatura

Bibliography

1. Antoliæ, V., Seissel, J. (1933.), *Regulatorna osnova za grad Zagreb*, „Tehnièki list”, 1933: 73-77, Zagreb
2. Bedenko, V. (2001.), *Die Gestaltung einer Hauptstadt: Zagreb von den Anfängen bis zur Gründerzeit*, „werk, bauen + wohnen”, 88/56 (09): 16-23, 63-66, Zürich
3. Graf, O. A. (1994.a), *Otto Wagner: Das Werk des Architekten 1860-1902*², Böhlaus, Wien
4. Graf, O. A. (1994.b), *Otto Wagner: Das Werk des Architekten 1903-1918*², Böhlaus, Wien
5. Issel, H. (1910.), *Die Wohnungsbaukunde*³, Voigt, Handbuch des Bautechnikers, V, Leipzig, reprint: 1998., Weltbild, Augsburg
6. Jobst Siedler, E. (1932.), *Lehre vom Neuen Bau-en: ein Handbuch der Baustoffe und Bauwesen*, Bauwelt, Berlin
7. Juriaæ, Z., Barisæ, Z. (2000.) *Tehnièka visoka skola (1919.-1926.)*, Sveuèilište u Zagrebu – Arhitektonski fakultet, 1919./1920.-1999./2000. (ur. Obad Šaitaroci, M.), Sveuèilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet: 17-18, Zagreb
8. Kahle, D. (2002.), *Zagrebaèka ugraðena najamna kuæa od 2. sijeènja 1928. do 14. velfjæe 1935.* (magistarski rad), Arhitektonski fakultet Sveuèilišta u Zagrebu, Zagreb
9. Kneževiæ, S. (1996.), *Zagrebaèka zelena potkova*, Školska knjiga, Zagreb
10. Laslo, A. (1985.), *Rudolf Lubynski, Prilog definiciji stambenog tipa*, „Arhitektura”, 37-38 (189-195): 169-197, Zagreb
11. Laslo, A. (1995.), *Vjekoslav Bastl, „Èovjek i prostor”*, (1-2): 22-29, Zagreb
12. Laslo, A. (2001.), *Das Gewicht des Stadtraums: Zagrebs Aufbruch zur Moderne von 1900 bis*

- 1945, „werk, bauen + wohnen”, 88/56 (09): 24-37, 66-69, Zürich
13. Platz, G. A. (1927.), *Die Baukunst der neuesten Zeit*¹, Propyläen Kunstgeschichte, Propyläen, Berlin
14. Pozzetto, M. (1979.), *La scuola di Wagner 1894 – 1912: Idee – premi – concorsi*, Comune di Trieste, Trieste
15. Schorske, C. E. (1997.), *Beè krajem stoljeæa: politika i kultura*, Antibarbarus, Zagreb
16. Smrekar, M. (1902.), *Priruènik za politièku upravnu službu u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji*, 3, Naklada Ignat Granitz, Zagreb
17. Stübben, J. (1924.), *Der Städtebau*², Gebhardt, Handbuch der Architektur, IV, 9, Leipzig
18. Timet, T. (1961.), *Stampena izgradnja Zagreba do 1954. godine*, Ekonomsko-historijska analiza, Graða za gospodarsku povijest Hrvatske, 10, JAZU, Zagreb
19. Vrklijan, Z. (1994.), *Viktor Kovaèiæ 28. VII. 1874. – 21. X. 1924., „Èovjek i prostor”*, (9-10): 19-20, Zagreb
20. *** (1929.), *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, 1 (ed. Leo Adler), Verlag Ernst Wasmuth: ad Bauordnung, (W. Koeppen): 405-408, Berlin
21. *** (1930.), *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, 2 (ed. Leo Adler), Verlag Ernst Wasmuth: ad Eingebautes Haus: 297, Berlin
22. *** (1931.), *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, 3 (ed. Leo Adler), Verlag Ernst Wasmuth: ad Miethaus: 617, Berlin
23. *** (1932.), *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, 4 (ed. Leo Adler), Verlag Ernst Wasmuth: ad Wagner, Otto: 674, Berlin
24. *** (1934.), *Opæinske stambene kuæe u Beèu, „Tehnièki list”*, 1934: 77-82, Zagreb

Izvori

Sources

Dokumentacijski izvori

Document sources

1. DAZG, Fond GPZ-GO, sign. 708, Kronoska numeracija kuæa 1911. – 14. 2. 1935., popisni brojevi 3288. – 9619.
2. DAZG, ZGD, sign. od 1. do iza 3500., MF sign. od 1 do iza 280: pojedine zgrade od 1857. do 1967. godine, složeno prema uputnim brojevima (ulica, zatim kuæni broj), ukupno oko 3500 svežnjeva, dosad mikrofilmirano (MF) nesto više od dvije treæine graðe

Izvori ilustracija

Sources of illustrations

- SI. 1., 17. DAZG, ZGD, Zvonimirova 43, sign. 2838
- SI. 2. DAZG, ZGD, Fijanova 2, MF. 79
- SI. 3. DAZG, ZGD, Buconjiæeva 25, sign. 295
- SI. 4. DAZG, ZGD, Supilova 9, 11, sign. 2926
- SI. 5., 22. DAZG, ZGD, Gunduliæeva 34, sign. 799
- SI. 6. DAZG, ZGD, Vlaška 76, sign. 3235
- SI. 7., 21. DAZG, ZGD, Martiæeva 13, sign. 1778
- SI. 8. DAZG, ZGD, Maksimirска 4, sign. 1693
- SI. 9., 20. DAZG, ZGD, Gajeva 23, sign. 690
- SI. 10. Schorske, 1997: 106.
- SI. 11. Schorske, 1997: 109.
- SI. 12. Antoliæ, Seissel, 1933: 77.
- SI. 13. DAZG, Kartografska zbirka
- SI. 14. DAZG, ZGD, Krajiška 4, sign. 1328
- SI. 15., 16. DAZG, ZGD, Vrbanjæeva 7, sign. 3311
- SI. 18. DAZG, ZGD, Nova cesta 25, sign. 1553
- SI. 19. DAZG, ZGD, Kršnjavoga 23, sign. 1454

Sažetak

Summary

Built-in Apartment Houses in Zagreb between 1928 and 1934

The built-in apartment house in Zagreb can be defined as a two-storey or multi-storey building with a front and a backyard facade and its side walls leaned on the walls of adjacent buildings. It consists entirely or partly of rented apartments.

The plan type of the apartment house in Zagreb is characterized by a central backyard extension or two separate backyard extensions consisting of two one-bedroom apartments to the staircase.

In 1850 medieval settlements of the Zagreb region merged together into an integral urban entity. Building regulations came into force in 1857 followed by the first Regulation plan in 1865. After the 1880 earthquake, the town started to develop rapidly. A new Regulation plan was introduced in 1888 with the effect of forming, by means of a block type of construction, block areas bordered by the streets of Ilica, Vlaska, Heinzelova, the railroad Dugo Selo-Zapresić and the Črnomerec stream. In the period following World War I, the town grew into a commercial and banking centre of the new South-Slavic state and retained this prestigious status until the state disintegration in 1941. Much credit for such a development goes to the Jewish population.

An extensive research was carried out in the National Archives in Zagreb in the period between 1 January 1998 and 30 September 2000 with the aim of examining files of 1600 apartment houses between 1928 and 1945. Urban, structural, functional and formal parameters were thoroughly investigated as well as parameters regarding administrative procedure for each apartment house. The photograph of each building front was taken. An inventory-type database of all examined apartment houses was

enclosed in the master's thesis. Statistical analysis of 445 buildings was carried out taking into consideration only those buildings which fit the definition of a Zagreb-style built-in apartment house in the period between 1928 and 1934.

Two and three-storey apartment houses above the ground-floor level make up four fifths of all buildings. The apartment houses characterized by a plan type with a central backyard extension or two separate backyard extensions make up two thirds of all buildings. The percentage of buildings with partial and full skeleton structure was on the increase in the course of time. The most widespread type of roof was a single-pitch roof to the street with a flat roof to the backyard. There is a relatively large percentage of apartment houses with basement apartments and attics converted into apartments. Residential apartment houses with commercial premises on the ground-floor make up one third of all buildings. A standard type of plan organization consists of two apartments to the staircase whereas the standard apartment is a one-bedroom apartment. Almost all built-in apartment houses in this period had axially symmetrical front surface at the level of residential stories whereas more than half of the fronts were strictly axially symmetrical. In 1929 a new type of fronts in line with modern architectural tendencies appeared. It consisted of horizontally placed windows as well as flat or horizontally structured front surfaces without cornices. Shortly afterwards, in 1932, they finally prevailed. Built-in apartment houses were financed by private capital investments. There was a large number of Jewish people among the investors. Licensed builders and construction companies executed more

than three fifths of these buildings. The average construction time took up less than a year for more than three fourths of the buildings.

The built-in apartment house was conditioned by Building regulations and the Regulation plan in force and carefully supervised by building inspectors. It was a well-established business generating substantial profit. Wealthy apartment house-owners experimented with new structural systems. Design and execution were both remarkably efficient. Building contractors and builders were mostly conservative and used to stick to tradition. However, in case they realized the advantages of innovations, they willingly adopted them. As a result, a simple and purified front of Modern architecture emerged; in addition, precious materials proved to be cheaper than ornamentation and stucco. The significance of the built-in apartment house for Modern Croatian architecture as well as for the development of the Zagreb school lies in the continuous acceptance of innovations and their co-existence with the tradition as well as in a high standard of the built buildings. The built-in apartment house may be considered anachronistic compared to the standards of that period since it appeared as a result of social relationships which were still in their craft phase, not in the industrial one. Such a society usually takes over modern world trends of a particular period in designing building fronts. Undeniable quality of that anachronism is evident in the continuity of a high standard of residential housing construction. The Zagreb-style built-in apartment house, as a representative of the Zagreb school, has its confirmed European and world value.

DARKO KAHLE

Biografija

Biography

Mr. sc. DARKO KAHLE, dipl. ing. arh., rođen je 1962. godine u Zagrebu. Godine 1989. diplomirao je na Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu u klasi prof. dr. sc. Nikole Filipovića. Završivši poslijediplomski znanstveni studij „Graditeljsko nasljeđe”, magistrirao je 2002. godine s temom „Zagrebačka ugrađena najamna kuća od 2. siječnja 1928. do 14. veljače 1935. godine”, a mentor je bio prof. dr. sc. Nikola Filipović. Stručni je suradnik za prethodna odobrenja i posebne uvjete zaštite u Gradskom zavodu za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu.

DARKO KAHLE, Dipl.Eng.Arch., M.Sc., born in 1962 in Zagreb. He graduated from the Faculty of Architecture, University of Zagreb in 1989 under the supervision of the professor Nikola Filipović. After finishing his post-graduate study program on the *Built Heritage*, he got his master's degree in 2002 with a thesis entitled „Built-in Apartment House in Zagreb between 2 January 1928 and 14 February 1935”, and supervised by the professor Nikola Filipović. He is a research assistant in charge of preliminary approvals and special conditions of protection in the City Institute for Conservation and Preservation of Cultural Monuments and Nature in Zagreb.