

UDK 886.2/008

ISSN 0453 - 1116

---

# KAJ

---

ČASOPIS ZA KNJIŽEVNOST  
UMJETNOST I KULTURU



BROJ 6 / ZAGREB 2000.

---

# KAJ

---

ČASOPIS ZA KNJIŽEVNOST,  
UMJETNOST I KULTURU

---

GODINA XXXIII. ZAGREB 2000. Broj 6

**Uredništvo:**

Đurđica Cvitanović, Ernest Fišer,  
Ivo Kalinski, Frane Paro, Božica Pažur,  
Marija Roščić, Joža Skok, Miroslav Šicel

**Glavna i odgovorna urednica:**

Božica Pažur

**Urednici:**

Ernest Fišer, Ivo Kalinski, Joža Skok

**Nakladnik:**

"KAJKAVSKO SPRAVIŠĆE" - ZAGREB

**Za nakladnika:**

Miroslav Šicel

**Uredništvo i uprava:**

"KAJ" - ČASOPIS ZA KNJIŽEVNOST,  
UMJETNOST I KULTURU ZAGREB,  
Ilica 34 - telefon(faks): (01) 48-337-43

- Uredništvo prima radnim danom  
(osim subote) od 11-13 sati
- Godišnja pretplata na "Kaj" za 2001.  
godinu: 100 kn
- Cijena ovom broju: 25 kn
- Pretplatu slati na naš žiro-račun broj:  
30105-678-31983
- Rukopisi se ne vraćaju
- Godišnje izlazi šest brojeva
- Časopis sufinanciraju Ministarstvo kulture  
Republike Hrvatske, Gradski ured za kulturu,  
Zagreb i Ured za udruge Vlade RH
- Naklada: 1400 primjeraka
- Tisk dovršen u siječnju 2001.

---

Lektura: Božica Pažur

Korektura: Marija Roščić i Božica Pažur

Prijevod na engleski: Dunja Knebl

Računalni slog: Željko Tomljanović

Tisk i uvez: "STEGA", Zagreb

---

Prema mišljenju Ministarstva kulture RH  
ur. br. 532-03-1/7-96-01 oslobođeno  
plaćanja poreza na promet

ISSN 0453-1116

UDK 886.2/008

---

# *Kazalo*

\*

## *SUVREMENA KAJKAVSKA KNJIŽEVNOST*

<i>Božica Jelušić: Gospon čovek - Sjećanje na Miroslava Dolenca-Dravskog .....</i>	3
<i>Miroslav Dolenec-Dravski: Spitavaju ljudi za me... ....</i>	8
<i>Željko Bajza: Pjesme .....</i>	9
<i>Ivo Kalinski: Intima na putu prema helikonskim vrhovima .....</i>	17
<i>Boris Beck: Čet'ri zadnje stvari čovjeka .....</i>	21

\*

## *IZ KAJKAVSKE BAŠTINE*

<i>Josip Lisac: Kajkavština i njena proučavanja .....</i>	27
<i>Duro Blažeka: Govor Svetoga Petra kraj Ludbrega .....</i>	35

\*

## *GRADITELJSKO NASLJEĐE*

<i>Ivan Srša: Ludbreška dvorska kapela sv. Križa .....</i>	47
--	----

\*

## *ZAGREBAČKE TEME*

<i>Boris Szüts: Drvinjski štikleci (III.) .....</i>	71
---	----

\*

## *POVIJESNE TEME*

<i>Hrvoje Petrić: Prilog poznавању Koprivnice u XVI. i XVII. stoljeću .....</i>	85
---	----

\*

## *KRONIKA KAJKAVIANA*

<i>Marija Roščić: U spomen Ladislavu Šabanu .....</i>	97
<i>Marija Roščić: Povezanost čakavskog i kajkavskog kulturnog identiteta .....</i>	101
<i>B. P.: II. recital "Josip Ozimec" - Marija Bistrica 2000. ....</i>	102
<i>B. P.: Nijedna i nikakva kultura nije djelo jednoga dana ... (Kukuljevićevi dani 2000.) .....</i>	103
<i>M. Roščić: Ivan Kukuljević Sakcinski u časopisu <i>Kaj</i> (1968.-2000.) - bibliografija .....</i>	105

\*

\*

*OSVRTI, OGLEDI, PRIKAZI*

<i>Vanesa Begić:</i> Mitska i moderna labinska cakavica Daniela Načinovića .....	107
<i>Drago Bišćan:</i> Hrvatski kajkavski kolendar .....	109
<i>Ivo Kalinski:</i> Nezaobilazan doprinos hrvatskoj književnosti .....	112
<i>Denis Peričić:</i> Dosad najmoderniji izbor .....	113

\*

Naslovnica:

JOSIP BIFFEL: (Bez naslova), gvaš-pastel, 1966.  
(Snimio: Luka Mjeda)  
FRANE PARO: likovno rješenje

---

*Poštovani čitatelji, pretplatnici časopisa Kaj!*

*Po završetku kalendarske i repertoarne 33. Kajeve godine, ostajemo u nadi da ćete i dalje, svojom pretplatom za 2001. (u, nažalost, povišenom, ali, vjerujemo, još uvijek dostupnom, iznosu od =100,00 kn), poduprijeti kulturnošto i povjesno trajanje našega časopisa u 34. godini njegova izlaženja.*

*Ljubazno Vas molimo da nas o svim promjenama u vezi s pretplatom (promjeni adrese ili primatelja, nemogućnosti plaćanja i sl.) izvijestite telefonski (01/48-337-43) ili dopisnicom na našu adresu (Ilica 34, dvor.).*

*Uz najljepše blagdanske želje za uspješnom i sretnom 2001. godinom - zahvaljujemo s poštovanjem!*

*Uredništvo*

---

---

Izvorni znanstveni rad  
UDK 800.87 Ludbreg (497.5)  
Primljeno 2000-11-08

## GOVOR SVETOGLA PETRA KRAJ LUDBREGA

*Duro Blažeka, Zagreb*

### *Sažetak*

*Autor donosi temeljne osobine vokalizma i morfologije imenica i glagola govora Svetoga Petra. Izgubljene su sve prozodijske opreke osim mjesta siline, po čemu je taj govor blizak medimurskim govorima. Od njih ga bitno razlikuje to što je refleks starog nazala ə u glavnom u dok je u Medimurju uglavnom ə. Nedostatak prozodijskih razlikovnih obilježja nadoknadije se velikim brojem samoglasnika: u naglašenom položaju ima 11 samoglasnika, a u nenaglašenom četiri. Mnoge se morfološke kategorije razlikuju pomoću brojnih prijeglasa samoglasnika, za što se donose primjeri. U radu se donose i deklinacijski nastavci imenica te konjugacija nekih odabralih glagola. Autor posebno naglašava odnos toga govora prema onim donjomedimurskim.*

Sveti Petar selo je udaljeno sedam kilometara od Ludbrega prema istoku. Zajedno sa susjednim selima Martinić i Lunjkovec pripada općini Mali Bukovec. Poznato je po bogatom nalazištu iz vremena bakrenog i mlađeg brončanog doba. Prvi put se spominje 1334., i to kao sjedište župe (*Ecclesiae sancti Petri de Bedgna*).<sup>1</sup>

Ludbreško područje do sada je dijalektološki vrlo slabo istraženo.<sup>2</sup> Iako je Ivšić formalno stavio to područje u I. konzervativnu, odnosno, zagorsko-

<sup>1</sup> Prema pričanju starijih ljudi iz okolnih mjesta Sv. Petar se smatra "vlaškim" (pravoslavnim) mjestom. No, izgleda da to nije istina jer sami mještani to negiraju, a doista nema nikakvih pokazatelja na temelju kojih bi se moglo takvo nešto zaključiti (Čukovec je prvo mjesto gdje pretežno živi pravoslavno stanovništvo, a nalazi se 3 km od Sv. Petra.) Takvo je mišljenje najvjerojatnije nastalo na temelju jezičnih razloga: reflektiranje slogotvornoga /i/ g kao u.

<sup>2</sup> Iako u znanstvenom pogledu najmanje istražena od svih kajkavskih govorova, ludbreška je urbana kajkavština u suvremeno doba doživjela i najveću afirmaciju kroz popularnu seriju "Gruntočani". Šteta što još nema opsežnijih i dubljih analiza jezika te serije. Vidi novije radove: Lončarić, Mijo: *Kerstnerov jezik i ludbreški govor*. Zbornik radova sa znanstvenoga skupa održanoga u Ludbregu 1998. str. 19-44.

*Stjepko Težak: Kajkavska govorna riječ u javnim priopćilima.* Zbornik radova sa znanstvenoga skupa "Kajkavsko narjeće i književnost u nastavi" održanog u Čakovcu 1999.; str. 52-61.

medimursku skupinu govora,<sup>3</sup> u njegovu se radu ne navodi ni jedan primjer iz govora ludbreškog kraja. Lončarić je za Hrvatsko-srpski dijalektološki atlas iscrpniye istražio govor Đurđa, a na informativnoj razini govore Slanja i Subotice.<sup>4</sup> Subotica se nalazi 13 kilometara jugoistočno od Ludbrega (prema Koprivnici), Slanje pet kilometara zapadno (prema Varaždinu), a Đurđ četiri kilometra sjeverno (prema Međimurju). I jezične se osobine tih mesta razlikuju sukladno areama prema kojima zemljopisno naginju.<sup>5</sup> Kao što vidimo, nedostaje uvid u govor nekog mesta istočno od Ludbrega.<sup>6</sup> Zbog toga sam odlučio opisati govor Svetoga Petra kako bi slika o govoru ludbreškoga područja mogla biti potpunija.

## VOKALIZAM

U prikazu vokalizma valja krenuti od činjenice da su se u govoru Svetoga Petra izgubile sve prozodijske opreke osim mesta siline. Svaki se naglašeni slog može sasvim proizvoljno izgovoriti dugo ili kratko jer ne postoji opreka po kvantiteti.

### 1. NAGLAŠENI POLOŽAJ

U naglašenoj poziciji postoji 11 samoglasnika te slogotvorni sonant *r*.

Shematski prikaz

<i>i</i>	<i>u</i>
<i>ɛ̈</i>	<i>ø̈</i>
<i>ië</i>	
<i>ë</i>	<i>ö</i>
<i>ë</i>	<i>ø̈</i>
<i>ɛ̈</i>	<i>ä</i>
	<i>r̈</i>

<sup>3</sup> U toj se skupini čuva nepromijenjen praslavenski metatonijski cirkumfleks i mjesto starijih naglasaka na medijalnim slogovima.

<sup>4</sup> Kraći prikaz rezultata tih istraživanja može se vidjeti u radu Lončarić, Mijo: Istraživanje govora u ludbreškom kraju. Rasprave Zavoda za jezik. sv. 15 (1989.), Zagreb, 121-128

<sup>5</sup> Temeljne osobine govora varaždinskoga kraja opisane su u radu Lončarić, Mijo: Govor Varaždina i okolice. Radovi Zavoda za znanstveni rad JAZU, Varaždin 1988.

Sažetak magistarske radnje u kojoj je opisan govor Preloga, najvećeg mesta u donjem Međimurju, nalazi se u radu Blažeka, Đuro: Govor Preloga. Kaj, br. 2, Zagreb 1998.

<sup>6</sup> Za potpun uvid u ludbreške govore nužan je i detaljan opis govora Hrženice, koji je prema mojim dosadašnjim saznanjima, najbliži urbanoj ludbreškoj kajkavštini - jeziku likova iz "Gruntovčana".

i - *c'icvara, z'imati* (“uzimati”), *bat'utv'iňe* (“okomak”), *gled'ite prez., les'ica, sl'iva*

ie - *d'gen, čer'ep* (“crijep”), *vr'eme, kl'ješče, t'hest, p'išes* (“pas”), *št'enge, n'je* (“ne”)

e - *m'eša, d'eska, s'ev* (“say”), *r'ex* (“orah”), *l'esa, m'esec, br'elμ* (“kišobran”), *br'eža* (“noseća”), *xm'ernem* prez. 1.l.jd.

ie- *m'jet* (“med”), *zd'ieni* (“hladan”), *ž'ien* (G mn.), *m'iesμ, črl'ieni, n'iebμ* (“nebo”)

e - *na zμb'ej* (L mn.), *ž'eža, smetj'e, ves'eļe, gμv'edina, gr'eda, c'erkuya*

ę - *ż'ena, v'ezda, t'elek* (“tele”), *m'eda* (G jd. od *m'jet*), *j'ęćmen, j'en* (“jedan”), *p'ęći*,

a - *kr'ava, j'akši* (komp.), *prij'atel, s'aži* (“sađe”), *napr'aviti, l'aket, kumb'ajn*

o - *Maž'or, p'ovak* (“pauk”), *j'ormec, kr'odem* (prez.), *m'ęćek, gμvern'gl* (“volan”)

o - ‘*obat, cm'oktati* (“praviti šum pri jelu”), *k'očec* (“kokošinjac”), *štr'oja* (“stelja”) *pμv'oziti* (“počistiti tanjur do kraja”)

o - *faz'on* (“fazan”), *Petr'ofčan, pμ v'odij* (L jd.), *s'once, l'ojtra, k'orpica, m'orati*

u - *r'uka, g'uska, p'ut, p'uš, vr'uč, m'uš, kμr'uza, p'ucek* (“kukuruz kokičar”)

ę - *v'ęba, s'ęsan, t'ęs, , v'ętati, p'ęst, k'ęf, v'ęxn'e, fc'ękel* glag.prid.rad.m.r.jd.\*

### NENAGLAŠENI POLOŽAJ

U nenaglašenom položaju pojavljuju se četiri samoglasnika te slogotvorni sonant *ṛ*.

Shematski prikaz

<i>i</i>	<i>μ</i>	
<i>e</i>	<i>a</i>	<i>ṛ</i>

*i - prij'atel, zast'aviti, štr'ikati, igr'ati se, ž'eni* D jd., *s k'oń'amj* (I mn.)

*e - n'ešče* (“netko”), *les'ica, k'ocen, j'otec, gled'ite* (prez. 2.l.mn.), *čer'ep* (“crijep”)

\* Opaska autora:

Grafemi korišteni u ovome tekstu međunarodni su dijalektološki znakovi, a predstavljaju sljedeće vrijednosti: -o (zatvoreno o); -ø (otvoreno o); -ę (krajnje zatvoreno e koje se približava zatvorenom i); -ę (otvoreno e); -ie (diftong u kojem je e otvoreno, a i ima vrijednost j); -ł (slogotvorno l); -ø (stari nosni nazal “on”); -ę (stari nosni nazal “en”); -ṛ (slogotvorno r).

a - *x'ujša* (uzv.), *v č'ašaj* (L mn.), *d'elati*, *v'rčak*, *faz'on*, *t'uča*, *s kr'avamij* (I mn.)

μ - *kurm'gniti*, *mr'exi* (N mn.), *xurm'gk*, *z'ubuf* G mn., *m'ajus*, *kur'uza*, *selμ*

γ - *brys'gč*, *vrl't'ulek*, *krv'oriti*

Izgovor nenaglašenih samoglasnika varira<sup>7</sup>:

- samoglasnik *i* može se realizirati kao *i i ē* (kod školovanijih ispitanika češća je realizacija *i* kod riječi koje u standardnom jeziku imaju *i*),

- samoglasnik *e* može se realizirati kao *e*, *e i ē*,

- samoglasnik *μ* može se realizirati kao *o*, *o i u* (kod školovanijih ispitanika češća je realizacija *u* kod riječi koje u standardnom jeziku imaju *u*).

## 1. Podrijetlo

### 1.1. Naglašeni položaj

Samoglasnici *i*, *a*, *o*, *u* kontinuante su odgovarajućih samoglasnika u ishodišnom sustavu. Osim toga:

γ < ē gr'γx, d'γete, t'γestμ, čr'γev, st'γna

< a p"es, t"est, d"en, k"esen ("kasan")

< ī u skupu -ir, npr. vμd"er, krμmp"er

< e u prezentu nekih glagola koji u infinitivu imaju 'e, npr. r"ezem,  
j"em

ie < e črl'ieni, n'iebμ, m'iet, zd'ieni, l'ies (G mn. od l'esa),

< ē u G mn. nekih im. ž.r. koje u N imaju ē, npr. ž'ien, , pr'ies, m'ieč  
(od m'ęža)

< ē u m'iesμ

ē < ē l'etμ, m'ešec, m'estμ

< ē u br'eža

< a m'egla, d'eska, m'ěša, s'ev "sav"

e < ē ž'eja, gr'eda, gμv'edina, j'etra

< ē u G mn. nekih im. s. roda, npr. s'el, r'eber

<sup>7</sup> Naglašeni samoglasnici u riječi imaju velik utjecaj na izgovor susjednih samoglasnika. Nenaglašeno se μ u riječi *kur'uza* u realizaciji nikako ne može približiti o zbog utjecaja naglašenoga 'u. Pregled pojedinačnih slučajeva u realizaciji nenaglašenih samoglasnika bit će tema posebnoga rada.

*e* < *e* *m'etla, j'ezik, j'čmen*  
u *s'eti* se na mjestu *č* analogijom prema prezantu  
< *a* *v'čer, l'efek*  
*o* < *a* *r'ospule* ("vile"), *Maž'or, gl'qua*; u prezantu nekih glagola koji u infinitivu imaju *'a*, npr. *kr'qdem*, u G mn. od nekih im.ž.r. npr. *kr'qf, b'qp, gl'qf*; u supinu glagola koji u infinitivu imaju *'a*, npr. *kr'qst, br'qt, sp'gt*  
*o* < *o* npr. *spub'ota, r'obača, g'oba*  
< *l* u *d'ogu* (pril.)  
*o* < *o* *k'orpa, kv'qčka, k'ola, m'orati, l'ojtra*  
< *o* u *faz'on*  
< *l* u *s'once*  
*u* < *l* *d'ugj* (prid.), *v'uk, s'uza, g'ust, p'uš* ("puž"), *m'učati, k'uk, b'uxa, zast'uči*  
< *o* *v'uže, r'uka, k'ut, g'uska, v'ugel, g'usenjca, p'ut, vr'uč, t'uča, g'usle*  
< *o* ispred *n* u *'unda*  
< *e* *mar'uljca* "marelica"

## 1.2. Nenaglašeni položaj

Samoglasnici *i, e, a, μ* kontinuante su odgovarajućih samoglasnika.

Osim toga:

*e* < *ɛ* *p'amet*  
< *ě* *č'ovek, sek'ira, 'obet, k'oren, v'erμvatj*  
< *ɔ* *v'osek* "vosak", *kr'otek* ("kratak")  
< *i* u *les'ica*  
*μ* < *o* *μst'aviti*, u nastavku za 1. pl. prez., npr. *kr'odemμ*  
< *ø* u *c'erkμva* ("crkva"), *br'eskμva*  
< *l* *j'abμka, dμž'ina*  
< *ø* u A jd. im. ž.r. npr. *tr'gvμ, trμb'gēnta, vrμč'ina*

Glavne značajke vokalizma u govoru Svetoga Petra moglo bi se sažeti u sljedećem:

1. Jat i stari poluglas izjednačeni su i u naglašenoj i nenaglašenoj poziciji.
2. Kontinuanta *ø = l* je u (osim u *s'once*).
3. U riječima *čerl'eni* i *c'erkμva* ("crkva") čuva se punoglasje staroga skupa *čbr*.
4. Početno *μ* se gubi: *r'ex, bl'ok, d'iti*. U *ust'aviti* ne gubi se kako ne bi došlo do značenjskih nedoumica. U *zast'aviti* se *μ* gubi zbog izbjegavanja hijata.

## KONSONANTIZAM

### 2. SUGLASNICI

#### 2.1. Inventar

Sonanti Šumnici

v	m	p	b	f	
l	r	n	t	d	
j	l	ń	c	s	z
			č	ž	š
			k	g	x

#### Distribucija

Z a m j e n j i v a n j e s u g l a s n i k a u s k u p o v i m a:

dl > gl	u gl'etva, gleb'oki	pč > im	u čm'ela
dr > tr	u 'atres "adresa"	pt > ft	u ft'ič
tl > kl	u d'ekla, kl'ačiti	vc > šč	u šč'era "jučer"

#### 2.2. I s p a d a n j e s u g l a s n i k a:

db > b	u L'ubrek	ž > ž	u ž'ep
gd > d	u da "kada", M'aga	x > ø	u r'uška, l'ače
j > ø	u B'oži, vr'oži	svr > sr	u srbi prez. 3.l.jd., sr'aka
st > s	u m'asen, ž'alusen	tvr > tr	u čet'řtek, čet'řti, t'řdi
vθ > ø	u t'ork	vl > l	u l'qs ("vlas")
vs > s	u s'akj, s'ę, ("sve")	i	s'i ("svi")

#### 2.3. Podrijetlo suglasnika

Suglasnici v j l l'r m n n p b f t d c s z č š ž k g kontinuante su odgovarajućih suglasnika u ishodišnom sustavu. Osim toga:

v < ø	pred inicijalnim u, npr. v'uxμ, v'uže, v'udrjiti
č < g	u posuđenici v'uvurek ("krastavac")
b < m	u n'ebrem prez. 1.l.jd.
ž < d'	npr. sv'qža, ž'ežen, br'eža, pr'eža, m'eža, x'žža, xkr'qžen
u žž,	m'ožžani, r'ožžiti, zu'žžati
u posuđenicama	'anžel, ž'ak
j < i	u tvorenicama s glagolom *iti kada prefiks završava vokalom, npr.

*n'jiti, d'jiti, v'ujti, pr'ejti* (ali ne u *n'edem...n'edu*)  
< *r'* *m'orje*, ‘*orjem* prez., *bn'grjati* “ludovati”  
    u *t'uj* (“tu”)  
*l < v* u *r'osmle* (“vile”)  
*r < ž* intervokalno u prezentu glagola *m'oči* i njegovih kompozita, npr.  
*m'orem, pum'orem*  
    u *b'ormeš* (kako bi se uzvik fonološki udaljio od riječi “Bog”)  
*f < v* ispred bezvučnih šumnika i na kraju riječi, npr. *l'alufka, kr'gf* (G  
mn.), *nafč'iti, fkr'astī, ftūp'itī* se  
    < *k* u *n'oft*  
*x < v* *xm'iti, xmr'jetī*  
*č < č'* *kč'er, čr'ješna, čerl'eni, stavl'gč, č'ižma*  
    < *t'* u *k'očec* (“kokošinjac”), *n'oč, nos'eča* “noseća”  
    < u skupu *st'* npr. *p'uščat, kl'ešče, iščēju* prez. 3. l. mn. *k'yrščenj, šč'ipati*  
*ž < s* ispred *ń* *ž n'im, ž n'ega*  
*g < k* u posuđenici *g'acijus* “akacija”  
*n < m* u *muz'inec* “najmanji prst”  
*ž < z* u *č'ižma*

Najvažnije značajke konsonantizma govora Svetoga Petra mogli bi se svesti na slijedeće:

1. Skup *dj* (i stari i sekundarni) dali su isključivo *ž*.
2. *ł* čuva fonološku opreku prema *l* na kraju riječi: *prij'atel, kr'ol*. U prezentskom nastavku ta se opreka gubi, npr. *č'uvlem/ č'uvlem*.
3. *L* se ispred *u* ne palatalizira (osim u toponimu *L'ubrek*, što je utjecaj govora većeg mjesta prema kojem selo gravitira).
4. *o* dobiva protezu *j* u poznatim primjerima: *j'okμ, j'ogeń, j'osa, j'otec*.
5. Očuvane su neke suglasničke skupine koje se obično pojednostavljaju: *pšen'ica, kč'er*.

## MORFOLOGIJA<sup>8</sup>

### GLAGOLI

#### *Supin*

1. U govoru Svetoga Petra sačuvan je supin (završava na *-t*) koji se koristi iza svih konjugacijskih oblika glagola *'itj, p'ojtj, d'ojtj i x'odati*. Npr. *'Isli smu p̄mu d'ovat kr'avu*, *Idj se v'učit!*, *J'g b̄j išel k'opat kμr'užu*. *P'emmu z'utra br'gt j'abuke; P'emmu se v'un 'igrat?*, *X'ojte sp'ot!*, *V'eč d'ogu x'odamu t'g p'it.*

Supin imaju svi nesvršeni glagoli osim *'itj, št'etj, b'itj* ("postojati"), *m'orati*.

Osim nastavkom (*t - t̄j*) supin se od infinitiva može razlikovati i prozodijski:

- a) kvalitativnom promjenom osnovnog samoglasnika: *br'atj - br'gt, kr'astj - kr'gst, m'estj - m'est, j'estj - j'nest, n'estj - n'est;*
- b) promjenom mjesta naglaska: *vμč'itj se - se v'učit, nμs'itj - n'osit.*

2. Mnogo trosložnih glagola može imati u infinitivu naglasak na prvom ili drugom slogu, npr. *pust'itj / p'ustitj, ur'atj / oratj*. Primaran je naglasak na drugom slogu, a na prvom je sekundaran. Naglasak na prvom slogu vjerojatno je nastao analogijom prema supinu.

3. Navedimo konjugaciju nekoliko glagola iz kojih se mogu vidjeti temeljni nastavci i kako se različite kategorije izražavaju kvalitativnim promjenama samoglasnika.

Ono u čemu se konjugacija razlikuje od govora Đurđa i Hrženice (govora koji su bliski donjomeđimurskim) jest slijedeće:

- a) Prezent 3. l. jd. isključivo je na *-ju*. Nema kratkih varijanti.
- b) Većina glagola 3. i 4. vrste koji u tim govorima imaju u 2. l. mn. nastavak *-'ste* u govoru Svetoga Petra imaju nastavak *-'te*, npr. *lμv'ite, gled'ite*. Izuzetak je glagol *j'estj*.
- c) Glag. prid. trp. ima isključivo jotiranu varijantu, npr. *fkr'gžen, μbr'gšen* (u Hrženici postoje i varijante *fkr'qdjen, μbr'gstjen*).

inf. <i>j'estj</i>		pres. <i>fkr'qdnem...fkr'qdneju</i>
pres. <i>j'gm, j'gš, j'g, j'gmμ, j'gste, j'gju</i>		imp. <i>fkr'adni</i>

<sup>8</sup> Zbog ograničenog prostora navest ću samo najznačajnije morfološke osobine glagola i imenica.

imp. <i>j'ec</i>	gl.p.r. <i>fkr' al, fkr' ola, fkr' alμ, mn.ž.r. fkr' ale</i>
gl.p.r. <i>j'el, j'ela, j'elμ, mn.ž.r. j'ele</i>	gl.p.t. <i>fkr' ožen</i>
sup. <i>j'est</i>	
inf. <i>gl'edati</i>	inf. <i>sc'ati</i>
pres. <i>gled'im...gled'ite, gled'iju</i>	pres. <i>šč'im...šč'ite, šč'ijμ</i>
imp. <i>gl'edi (glei)</i>	imp. <i>šč'i</i>
gl. p. r. <i>gl'edal</i>	gl. p. r. <i>sc'ql, sc'ola</i>
gl. p. t. <i>gl'edan</i>	
sup. <i>gl'et</i>	sup. <i>sc'ot</i>
inf. <i>pμv'edati</i> (svršeni glagol)	inf. <i>pμv'edati</i> (nesvršeni glagol)
pres. <i>pμv'em... pμv'ete, pμv'ejμ</i>	pres. <i>pμv'edam...pμv'edajμ</i>
imp. <i>p'oveč</i>	imp. <i>pμv'edaj</i>
gl. prid. rad. <i>pμv'edal</i>	gl. prid. rad. <i>pμv'edal</i>
gl. prid. trp. <i>pμv'edan</i>	sup. <i>pμv'edat</i>
inf. <i>z'imati / zjm'ati</i>	inf. <i>'orati / μr'ati</i>
pres. <i>z'imlem / z'imam...z'imlejμ / z'imaju</i>	pres. <i>'orjem / 'orem... 'orjejμ</i>
/ <i>'orejμ</i>	
imp. <i>z'imli / z'imaj</i>	imp. <i>'orji / 'ori / 'oraj</i>
gl. p. r. <i>z'imal</i>	gl. p. r. <i>'oral, 'orala / μr'ola, 'oralμ / μr'alμ</i>
gl. p. t. <i>z'imān</i>	gl. p. t. <i>'oran, 'orana / μr'ona</i>
sup. <i>z'imat</i>	sup. <i>'orat</i>

Zanimljivi su prezent i imperativ glagola *xmr'eti*:

pres. *xm'ernem...xm'ernejμ*      imp. *xm'ernj*      gl. prid. rad. *xm'rl, xm'rла.*

#### IMENICE:

Nastavci imeničke promjene

#### O-osnove

muški rod

Sg. N - Ø	A - a, Ø	Pl. N - i	A - e
G - a	L - μ	G - j, rj. - μf	L - aj

D -  $\mu$  I -  $em^9$  D -  $am$ , I -  $\dot{\imath}$  /  $am\dot{\imath}$

Sg. N - $p'ajcek$	A - $p'ajceka$	Pl. N - $p'ajceki$	A - $p'ajceke$
G - $p'ajceka$	L - $p'ajcek\mu$	G - $p'ajceki$ / rj. $\mu f$	L - $p'ajcekaj$
D - $p'ajcek\mu$	I - $p'ajcekem$	D - $p'ajcekam$ ,	I - $p'ajcek\dot{\imath}$ / $am\dot{\imath}$

### srednji rod

Sg. N - $\mu$ , $e$	A - $\mu$ , $e$	Pl. N - $a$	A - $a$
G - $a$	L - $\dot{\imath}$	G - $\emptyset$	L - $\dot{\imath}ma$
D - $\mu$	I - $em^{10}$	D - $\dot{\imath}ma$	I - $\dot{\imath}ma$

Sg. N - $s'el\mu$	A - $s'el\mu$ ,	Pl. N - $s'ela$	A - $s'ela$
G - $s'ela$	L - $s'el\dot{\imath}$	G - $s'eli$ / $s'el$	L - $s'eljma$
D - $s'el\mu$	I - $s'elem$	D - $s'eljma$	I - $s'eljma$

### A- osnove

Sg. N - $a$	A - $\mu$	Pl. N - $e$	A - $e$
G - $e$	L - $\dot{\imath}$	G - $\dot{\imath}$ , $\emptyset$	L - $aj$
D - $\dot{\imath}$	I - $\mu m$	D - $am$	I - $am\dot{\imath}$

Sg. N - $kr'ava$	A - $kr'av\mu$	Pl. N - $kr'ave$	A - $e$
G - $kr'ave$	L - $kr'av\dot{\imath}$	G - $kr'avj$ , $kr'of$	L - $kr'avaj$
D - $kr'av\dot{\imath}$	I - $kr'av\mu m$	D - $kr'avam$ ,	I - $kr'avam\dot{\imath}$

### I - osnove

Sg. N - $\emptyset$	A - $\emptyset$	Pl. N - $\iota$	A - $\iota$
G - $\iota$	L - $\dot{\imath}$	G - $\iota$	L - $\dot{\imath}ma$ , $\cdot ej$
D - $\iota$	I - $\dot{\imath}$	D - $\dot{\imath}ma$	I - $\dot{\imath}$ , $\dot{\imath}ma$ , $j'\varrho m\dot{\imath}$

Sg. N - $k'ost$	A - $k'ost$	Pl. N - $k'osti$	A - $k'osti$
G - $k'osti$	L - $k'ost\dot{\imath}$	G - $k'osti$	L - $k'ostjma$
D - $k'osti$	I - $k'ost\dot{\imath}$	D - $k'ostjma$	I - $k'osti$ / $k'ostjma$

<sup>9</sup> Instrumental jednine imenica muškog i srednjeg roda završava na  $-em$ . To je jedna od najznačajnijih morfoloških razlika u odnosu na govore koji su bliski medimurskim. Zanimljivo je da kod pridjeva u istoj kategoriji postoji fakultativna dvojnost nastavaka  $em$ / $\dot{\imath}m$ :  $z n'orem/z n'orj\dot{\imath}m \dot{\v{c}}uv\dot{\v{e}}kem$ ,  $z byl'e\dot{\v{c}}em / byl'e\dot{\v{c}}\dot{\imath}m g'rlem$ .

<sup>10</sup> Vidi bilješku 9.

1. Neke jednosložne imenice npr. *d'ješč*, *sn'ek*, *gn'oj*, *n'os*, *B'ok*, *m'ost*, *šp'ot*, *br'ek* mijenjaju u deklinaciji kvalitetu osnovnog vokala zbog dobivanja sloga više. Jedino u lokativu jednine imaju samoglasnik iz nominativa. To je ostatak odnosa iz starohrvatskoga jezika koji su nastali kad su se izgubili stari poluglasovi. Kad su oni bili naglašeni, naglasak se prenio regresivno (metataksa) i došlo je do izjednačivanja "slabog" nominativa i "jakog" akuzativa, a to je izazvalo pomak i u ostalim padežima. Tom se pomaku kasnije odupro samo L jd. pod utjecajem *u* - osnova.

jd. N *d'ješč* Ø      G *d'ežža*      D *d'ežžμ*      L *d'ežžμ*      I *d'ežžμm*

2. U nekim se imenicama srednjeg roda sačuvao oblik stare dvojine, npr. *dv'g*, *tr'i*, *št'iri* *dr'eve*, *z'gdne*, *p'ere*, *l'ete*, *kμl'ene*.

### 3. Genitiv množine

#### a) Nastavak -Ø:

Kod nekih imenica A - deklinacije (npr. *čr'ješňa*, *d'ěska*, *igla*, *l'alýška*) koje ispred završnog *a* imaju suglasničku skupinu postoji mogućnost da se u genitivu množine između tih suglasnika umetne nepostojano *e* kod nastavka -ø, npr.

jd. N *č'urka*; mn.      G *č'urki* / *č'urek* / *čurk*

b) Promjena kvalitete naglašenog samoglasnika u genitivu množine s nastavkom -ø:

*a - 'o b'aba - b'qp*, *g'ače - g'qč*, *kr'ava - kr'qf*, *zμb'ače- zμb'qč*, *xl'ače- xl'qč*,  
*ž'aba- ž'qp*

*o - 'o b'ota - b'ot*, *j'osa - j'os*, *r'oda - r'ot*, *j'opica - j'opic*, *c'oprniča - c'oprnič*  
*e - "e br'ěza - br'ěs*, *címpr'ěza - címpr'ěs*, *l'esa - l'ěs*

*ɛ - ie ž'ěna - ž'ien*, *pr'ěša - pr'ieš*, *k'ěfa - k'ief*

5. Imenica *v'oda* u akuzativu jednine uz oblik *v'odμ* može imati i oblik s alterniranim naglašenim samoglasnikom ako se ispred nalazi prijedlog *vu*, npr. *'Opal je vu v'odμ*. / *'Idi pμ v'odμ*. / *Dμn'ěsì v'odμ*.

S drugim lokativnim prijedlozima u imenici *v'oda* naglašeni samoglasnik se fakultativno alternira, npr. *N'ěj xōdati pμ v'odi / vq'di!*; *Vμ v'odμ / v'odμ ti je 'opal s'opμn!*

## ZAKLJUČAK

U govoru Svetoga Petra izgubljena je opreka po kvaliteti po čemu je taj govor blizak medimurskim govorima. Od njih ga bitno razlikuju sljedeće činjenice:

- a) refleks staroga nazala *q* kao u;
- b) naglašeni samoglasnički sustav od 11 članova (u donjomedimurskim govorima nema diftonga *ie*);
- c) *d'* je dalo isključivo *ž* (nema dvojnosti *ž/j* kao u većini donjomedimurskih govorova);
- d) nema palatalizacije *l* ispred *u*;
- e) I jd. imenica muškog i srednjeg roda završava na *-em* (u toj je kategoriji u međimurskim govorima isključivi nastavak *-um*).

Ludbreški su govorovi vrlo zahvalno područje za jezična istraživanja jer se nalaze u središtu međimurske, koprivničke i varaždinske aree. U sljedećim istraživanjima trebalo bi detaljnije odrediti odnos prema varaždinskom i koprivničkom području.

### *THE DIALECT OF SVETI PETAR SITUATED NEAR THE TOWN OF LUDBREG*

*By Đuro Blažeka, Zagreb*

#### *Summary*

*The author describes the fundamental characteristics of the noun and verb vocalisms and morphology in the Sveti Petar dialect. All prosodical contrasts have disappeared except the place of stress, which makes it similar to the Medimurean dialect. The basic difference is that the reflex of the old nasal *q* is generally *u*, whereas in the Medimurean dialect it is generally *q*. The lack of prosodical distinguishing characteristics is compensated by the large number of vowels: there are 11 vowels in the stressed position, and 4 vowels in the unstressed position. Many morphological categories are distinguished with the help of numerous root-vowel changes for which examples are given. The paper also gives noun declination endings and conjugations of some chosen verbs.*