



KOPAČKI
RIT



PARKOVI
HRVATSKE



Poljoprivredni
fakultet u
Osijeku



Fakultet
za odgojne
i obrazovne znanosti



DANUBE PARKS
network of protected areas

5. SIMPOZIJ S MEĐUNARODNIM SUDJELOVANJEM

5th SYMPOSIUM WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION

KOPAČKI RIT JUČER, DANAS, SUTRA 2016.

KOPAČKI RIT
PAST, PRESENT, FUTURE
2016

ZBORNIK SAŽETAKA
BOOK OF ABSTRACTS

Tikveš, 29. i 30. rujna 2016.
Tikves, September 29 - 30, 2016.

ZBORNİK SAŽETAKA
5. SIMPOZIJA S MEĐUNARODNIM SUDJELOVANJEM

BOOK OF ABSTRACTS
5TH SYMPOSIUM WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION

**KOPAČKI RIT
JUČER, DANAS, SUTRA
2016.**

**KOPAČKI RIT:
PAST, PRESENT, FUTURE
2016**

Tikveš, 29. i 30. rujna 2016.

Tikveš, September 29 - 30, 2016.

ZBORNİK SAŽETAKA 5. SIMPOZIJA S MEĐUNARODNIM SUDJELOVANJEM

BOOK OF ABSTRACTS OF THE 5TH SYMPOSIUM WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION

**KOPAČKI RIT JUČER, DANAS, SUTRA 2016.
KOPAČKI RIT: PAST, PRESENT, FUTURE 2016**

Organizatori/Organizers:

Javna ustanova „Park prirode Kopački rit“, Poljoprivredni fakultet u Osijeku,
Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti, Osijek, B.E.N.A. i DANUBEPARKS

Izdavač/Publisher:

Javna ustanova „Park prirode Kopački rit“, Titov Dvorac 1, 31328 Lug, Hrvatska

Uredništvo/Editorial board:

izv. prof. dr. sc. Siniša Ozimec, izv. prof. dr. sc. Irella Bogut, Vlatko Rožac, prof., Boris
Bolšec, prof., Sonja Kučera, mag. agr., mr. sc. Željko Popović

Znanstveni odbor/Abstract review board:

izv. prof. dr. sc. Siniša Ozimec, izv. prof. dr. sc. Irella Bogut, doc. dr. sc. Mirna Habuda-
Stanić, doc. dr. sc. Elvira Kovač Andrić, izv. prof. dr. sc. Vanja Radolić, mr. sc. Željko
Popović

Organizacijski odbor/Organisational committee:

Damir Opačić, dipl. ing., izv. prof. dr. sc. Damir Matanović, prof. dr. sc. Vlado Guberac,
Carl Manzano, mag., prof. dr. sc. Ivan Dragičević, doc. dr. sc. Filip Stević

Tajnik simpozija/Secretary of the Symposium:

Vlatko Rožac, prof.

Lektorice/Language editors:

izv. prof. dr. sc. Irena Vodopija
Una Šijan, prof.

Pokrovitelji/Sponsors:

Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Osječko-baranjska županija, Privredna
banka Zagreb d.d.

Fotografija na naslovnici/Cover page photo:

Domagoj Topić

Grafička priprema i tisak/Printed by:

Foto art d.o.o.

Naklada/Printing run:

300 primjeraka
ISSN 1849-8264

Poznavanje drveća i grmlja učenika mlađe školske dobi i studenata učiteljskog studija

ŽELJKO POPOVIĆ, IRELLA BOGUT, KRISTINA KRISTIĆ

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti,
Ulica cara Hadrijana 10, Osijek (e-mail: popovic@foozos.hr)

Sažetak

U školskom radu s djecom uočeno je slabo poznavanje biljaka, posebno grmlja i drveća. Zato smo ispitali koliko djeca mlađe školske dobi zaista poznaju drveće i grmlje. Ista smo pitanja postavili i studentima učiteljskoga studija. Ispitanici su bili 50 učenika trećih i četvrtih razreda Osnovne škole „Voćin“ iz Voćina i 50 studenata prve godine učiteljskog studija Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku. Testiranjem znanja obuhvatili smo i studente koji će nakon završetka svog studiranja poučavati djecu mlađe školske dobi. Test je sadržavao 15 pitanja različitog tipa. Od ukupno 100 ispitanika, 66% je znalo da šume mogu biti listopadne, vazdazelene i mješovite (82% učenika i 50% studenata). Najviše ispitanika prepoznalo je orah na fotografiji – 90/100 (46/50 učenika i 44/50 studenata), zatim kesten – 89/100 (48/50 učenika i 41/50 studenata), jabuku – 84/100 (48/50 učenika i 41/50 studenata), kupinu – 83/100 (40/50 učenika i 43/50 studenata), malinu – 76/100 (32/50 učenika i 44/50 studenata), maslinu – 75/100 (30/50 učenika i 45/50 studenata), hrast – 73/100 (43/50 učenika i 39/59 studenata) te ostala drveća i grmlja. Tisu, svib, hrast crniku, crni bor, jarebiku i poljski jasen nije prepoznao niti jedan učenik, također niti jedan student. Analizom dobivenih rezultata pokazano je da nema značajnih razlika u poznavanju šumskog drveća i grmlja među učenicima trećih i četvrtih razreda osnovne škole. Također, nema ni značajnih razlika u poznavanju šumskog drveća i grmlja između učenika i studenata što je ipak bilo neočekivano. Dobiveni rezultati su indikativni – mogu poslužiti u opravdanoj kritici obrazovnom sustavu, ali i poticajni za odgovorniji rad učitelja, biologa, prirodoslovaca koji su prilici obrazovati djecu i odrasle na upoznavanju prirode u kojoj živimo i o kojoj ovisimo.

Ključne riječi: šumsko drveće, grmlje, učenici mlađe školske dobi, studenti

The knowledge of trees and shrubs by younger school children and students of teacher education

ŽELJKO POPOVIĆ, IRELLA BOGUT, KRISTINA KRISTIĆ

Josip Juraj Stros Mayer University of Osijek, Faculty of Education, Cara Hadrijana 10, Osijek
(e-mail: popovic@foozos.hr)

In school work with children, a poor knowledge of plants, especially shrubs and trees was noticed. Therefore, we have examined how many children of younger school age really possess knowledge on trees and shrubs. We have then asked the same question to the students of Teacher Education. 50 students of third and fourth grade of elementary school "Voćin" from Voćin and 50 students on their first year of teaching studies at the Faculty of Educational Sciences in Osijek participated. The testing included students that will, upon finishing their studies, teach children of younger school age. The test consisted of 15 questions of different types. Out of 100 respondents, 66% knew that the forest can be deciduous, evergreen and mixed (82% pupils and 50% students). Most respondents recognized a walnut in the photo - 90/100 (46/50 pupils and 44/50 students), followed by chestnut - 89/100 (48/50 pupils and 41/50 students), apple - 84/100 (48/50 pupils and 41/50 students), blackberry - 83/100 (40/50 pupils and 43/50 students), raspberry - 76/100 (32/50 pupils and 44/50 students), olive - 75/100 (30/50 pupils and 45/50 students), oak - 73/100 (43/50 pupils and 39/50 students) and other trees and shrubs. European yew, dogwood, holm oak, black pine, rowan and ash were not recognized by any pupil, and also not a single student. The analysis of the results showed that there was no significant difference in knowledge of forest trees and shrubs among pupils of third and fourth grade. Also, there was no significant differences in knowledge of forest trees and shrubs between pupils and students, which was actually unexpected. The results are indicative - can be used in favour of the justified criticism of the educational system, but also as an incentive for more responsible work of teachers, biologists, naturalists who are able to educate children and adults on learning about nature in which we live and on which we depend.

Keywords: forest trees, shrubs, younger school children, students

POZNAVANJE DRVEĆA I GRMLJA U DJECE MLAĐE ŠKOLSKE DOBI I STUDENATA UČITELJSKOG STUDIJA

Željko Popović
Irella Bogut
Kristina Kristić

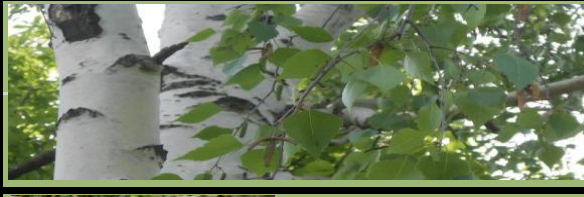


Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti
Cara Hadrijana 10, Osijek

UVOD

U školskom radu s djecom uočeno je slabo poznavanje biljaka, posebno grmlja i drveća. Zato smo ispitali koliko djeca mlađe školske dobi zaista poznaju drveće i grmlje. Ista smo pitanja postavili i studentima učiteljskoga studija.

Tablica 1. Prepoznavanje pojedinog drveća prema slici.

			Učenici 50	Studenti 1. god. 50	UKUPNO 100
HRAST		TOČNO	34	39	73
		NETOČNO	16	11	27
BREZA		TOČNO	28	18	46
		NETOČNO	22	32	54
BIJELA TOPOLA		TOČNO	3	0	3
		NETOČNO	47	50	97
CRNA TOPOLA		TOČNO	3	0	3
		NETOČNO	47	50	97
JABLAN		TOČNO	0	5	5
		NETOČNO	50	45	95
VRBA		TOČNO	34	14	48
		NETOČNO	16	36	52
MALOLISNA LIPA		TOČNO	27	7	34
		NETOČNO	23	43	66
POLJSKI JASEN		TOČNO	0	0	0
		NETOČNO	50	50	100

Tablica 2. Prepoznavanje pojedinog drveća prema slici.

			Učenici 50	Studenti 1. god. 50	UKUPNO 100
HRAST CRNIKA		TOČNO	0	0	0
		NETOČNO	50	50	100
CRNI BOR		TOČNO	0	0	0
		NETOČNO	50	50	100
JELA		TOČNO	22	8	30
		NETOČNO	28	42	70
SMREKA		TOČNO	17	8	26
		NETOČNO	33	42	74

REZULTATI

Od ukupno 100 ispitanika, 66% je znalo da šume mogu biti listopadne, vazdazelene i mješovite (82% učenika i 50% studenata). Najviše ispitanika prepoznalo je orah na fotografiji – 90/100 (46/50 učenika i 44/50 studenata), zatim kesten – 89 (48 učenika i 41 studenata), jabuku – 84 (48 učenika i 41 studenata), kupinu – 83 (40 učenika i 43 studenata), malinu – 76 (32 učenika i 44 studenata), maslinu – 75 (30 učenika i 45 studenata), hrast – 73 (43 učenika i 39 studenata) te ostala drveća i grmlja. Tisu, svib, hrast crniku, crni bor, jarebiku i poljski jasen nije prepoznao niti jedan učenik, također niti jedan student (Tablice 1.-3.).

METODE

Ispitanici su bili 50 učenika trećih i četvrtih razreda Osnovne škole „Voćin“ iz Voćina i 50 studenata prve godine učiteljskog studija Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku. Testiranjem znanja obuhvatili smo i studente koji će nakon završetka svog studiranja poučavati djecu mlađe školske dobi. Test je sadržavao 15 pitanja različitog tipa.

Tablica 3. Prepoznavanje pojedinog grmlja i drveća prema slici.

			Učenici 50	Studenti 1. god. 50	UKUPNO 100
BOROVNICA		TOČNO	16	42	58
		NETOČNO	34	8	42
GLOG		TOČNO	1	0	1
		NETOČNO	49	50	99
MALINA		TOČNO	32	44	76
		NETOČNO	18	6	24
KUPINA		TOČNO	40	43	83
		NETOČNO	10	7	17
SVIB		TOČNO	0	0	0
		NETOČNO	50	50	100
BOŽIKOVINA		TOČNO	28	10	38
		NETOČNO	22	40	62
ČEMPRES		TOČNO	13	20	33
		NETOČNO	37	30	67
TISA		TOČNO	0	0	0
		NETOČNO	50	50	100
MASLINA		TOČNO	30	45	75
		NETOČNO	20	5	25

ZAKLJUČAK

Analizom dobivenih rezultata pokazano je da nema značajnih razlika u poznavanju šumskog drveća i grmlja među učenicima trećih i četvrtih razreda osnovne škole. Također, nema ni značajnih razlika u poznavanju šumskog drveća i grmlja između učenika i studenata što je ipak bilo neočekivano. Dobiveni rezultati su indikativni – mogu poslužiti u opravdanoj kritici obrazovnom sustavu, ali i poticajni za odgovorniji rad učitelja, biologa, prirodoslovaca koji su prilici obrazovati djecu i odrasle na upoznavanju prirode u kojoj živimo i o kojoj ovisimo.