



 efos

Dražen Koški / Domagoj Karačić / Domagoj Sajter

Financije teorija i suvremena pitanja

Finance Theory and Contemporary Issues

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Ekonomski fakultet u Osijeku



 **efos**

Izdavač: / Publisher:
Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Ekonomski fakultet u Osijeku
Trg Ljudevita Gaja 7, 31000 Osijek

Za izdavača: / For the Publisher:
Izv. prof. dr. sc. Boris Crnković, dekan

Urednici: / Editors:
Izv. prof. dr. sc. Dražen Koški
Izv. prof. dr. sc. Domagoj Karačić
Izv. prof. dr. sc. Domagoj Sajter

Recenzenti: / Reviewers:
Prof. dr. sc. Helena Blažić
redovita profesorica u trajnom zvanju Ekonomskog fakulteta u Rijeci
Prof. dr. sc. Marijana Ivanov
redovita profesorica u trajnom zvanju Ekonomskog fakulteta u Zagrebu
Prof. dr. sc. Branko Matić
redoviti profesor u trajnom zvanju Ekonomskog fakulteta u Osijeku
Prof. dr. sc. Gordana Kordić
redovita profesorica Ekonomskog fakulteta u Zagrebu
Izv. prof. dr. sc. Manuel Benazić
izvanredni profesor Fakulteta ekonomije i turizma „Dr. Mjo Mirković“ Pula
Doc. dr. sc. Hrvoje Serdarušić
docent Ekonomskog fakulteta u Osijeku

Slog i prijelom: / Layout:
Dražen Novaković, mag. oec.

Dizajn korica i tisak: / Cover Design and Printed by:
Studio HS internet d.o.o., Osijek

Odobreno Odlukom Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta u Osijeku,
klasa: 003-06/18-01/02, ur. broj: 2158-96-01-18-122 na
6. sjednici održanoj 12. travnja 2018. godine

FINANCIJE

TEORIJA I SUVREMENA PITANJA

FINANCE

THEORY AND CONTEMPORARY ISSUES

Urednici: / Editors:

Izv. prof. dr. sc. Dražen Koški
Izv. prof. dr. sc. Domagoj Karačić
Izv. prof. dr. sc. Domagoj Sajter

Osijek, 2018.

CIP zapis dostupan je u računalnom katalogu Gradske i sveučilišne knjižnice Osijek pod brojem 140914068.

ISBN 978-953-253-150-3 (elektroničko izdanje)
ISBN 978-953-253-151-0 (tiskano izdanje)

Sadržaj / Contents

Predgovor / Foreword..... IX

I. Javne financije / Public Finance

Anto Bajo, Lana Zuber:

*Poslovanje javnih trgovačkih društava u državama članicama
Europske unije / The Business Performance of State Owned
Enterprises in the EU Countries* 3

Sabina Hodžić:

*Veza između poreznih prihoda i bruto domaćeg proizvoda u
Republici Hrvatskoj / The Causality Relationship Between Tax
Revenues and Gross Domestic Product in the Republic of Croatia* 21

Marko Primorac, Kazimir Poljak:

*Fiskalni rizici poslovanja trgovačkih društava u vlasništvu
velikih gradova / Fiscal Risks of Operations of Enterprises
Owned by Large Cities* 41

Nika Šimurina, Šime Prtaić:

*Određivanje postojanja stalne poslovne jedinice u Republici Hrvatskoj
prema ugovorima o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja / Determining
the Existance of a Permanent Business Unit in the Republic of Croatia
Under Double Taxation Treaties.....* 75

II. Monetarne financije / Monetary Finance

Lovre Božina:

*Učinak monetarne politike u nacionalnoj ekonomiji i monetarna
suverenost / The Effect of Monetary Policy Within the National
Economy and Monetary Sovereignty.....* 107

Roberto Ercegovac, Zrinka Buljan:	
<i>Prilagodba sistemski značajnih banaka Europske unije regulatornim kapitalnim zahtjevima: očekivani učinci i prijeteći rizici / EU System Important Banks Adjustment to New Regulatory Capital Requests: Expected Outcome and Potential Risks.....</i>	127
Marijana Ivanov:	
<i>Potencijali rasta, prirodna kamatna stopa i inflacija u razvijenim ekonomijama / Growth Potential, Natural Rate of Interest and Inflation in Developed Economies</i>	141
III. Međunarodne financije / International Finance	
Pavle Jakovac, Kristijan Lončarić:	
<i>„Azijski put“ – alternativa Washingtonskom konsenzusu? / „Asian Way“ - An Alternative to Washington Consensus?</i>	173
Drago Jakovčević, Dražen Novaković:	
<i>Izloženost valutnom riziku banaka i poduzeća u Republici Hrvatskoj / Currency Risk Exposure of Banks and Enterprises in the Republic of Croatia</i>	203
Dražen Koški:	
<i>Učinkovitost deviznih intervencija u Republici Hrvatskoj: studija događaja / The Effectiveness of Foreign Exchange Interventions in the Republic of Croatia: The Event Study</i>	229
Mario Pečarić, Tea Poklepović, Dario Čobanov:	
<i>Značaj valutnog odbora u odnosu na druge tečajne režime u održavanju fiskalne discipline i gospodarskog rasta na primjeru odabranih posttranzicijskih zemalja / The Meaning of Currency Board for Fiscal Discipline and Economic Growth: The Case of Selected Post-transitional Countries</i>	253
Domagoj Sajter:	
<i>Financijska analiza kriptovaluta u odnosu na standardne financijske instrumente / Financial Analysis of Cryptocurrencies in Relation to Standard Financial Instruments</i>	277

IV. Financijski menadžment / Financial Management

Grgo Bedalov, Marija Šimić Šarić, Sandra Pepur:

Potencijal financiranja studentskih projekata putem crowdfundinga u Republici Hrvatskoj / Potential of Financing Student Projects by Crowdfunding in the Republic of Croatia 305

Mira Dimitrić, Ivana Tomas Žiković, Vinko Matejčić:

Odrednice profitabilnosti hotelskih poduzeća – usporedna analiza Primorsko-goranske županije i Republike Hrvatske / Profitability Determinants of Hotel Companies – Comparative Analysis of Primorsko-Goranska County and the Republic of Croatia 329

Ivana Pelivan, Marijana Čurak, Sandra Pepur:

Upravljanje rizicima malih i srednjih poslovnih tvrtki u Republici Hrvatskoj / Risk Management of SMEs in the Republic of Croatia 351

Predgovor

Zbirna znanstvena knjiga *Financije – teorija i suvremena pitanja* nastala je kao rezultat dugogodišnjih susreta članova katedri za financije Ekonomskih fakulteta u Republici Hrvatskoj, te gostiju iz Bosne i Hercegovine. Ovi se skupovi organiziraju jednom godišnje na način da je organizator i domaćin svake godine drugi Ekonomski fakultet. Jedan od idejnih začetnika i prvih organizatora ovih susreta bio je osječki profesor, prof. dr. sc. Vladimir Srb, professor emeritus (1935.-2017.). Zbog ove ideje, ali i njezine realizacije profesor Vladimir Srb će zauvijek ostati u lijepoj uspomeni nas urednika, a vjerujemo i svih ostalih članova katedri za financije diljem Hrvatske koji imaju lijepa sjećanja sa zajedničkih interkatedarskih skupova.

Knjiga *Financije – teorija i suvremena pitanja* sastoji se od ukupno 15 znanstvenih radova koji su svrstani u četiri tematske cjeline: javne financije, monetarne financije, međunarodne financije i financijski menadžment. Svi su radovi prošli dvostruko-slijepu recenziju, a recenzenti su ih predložili svrstatim u kategoriju znanstvenih radova. Kako bi povećali dostupnost informacija knjigu smo osim u tiskanom, izdali i u elektroničkom obliku.

Uvažavajući njezinu sadržajnost, korisnost ove knjige je višestruka. Prvo, ona će pomoći studentima na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini u dalnjem produbljivanju i proširivanju znanja iz ekonomije. Drugo, s obzirom da su istraživanja prikazana u većini radova usmjerena na gospodarski sustav Republike Hrvatske, ona će koristiti i profesionalnim ekonomistima neovisno o tomu jesu li oni zainteresirani za znanstvenu ili poslovnu ekonomiju. Također, knjiga može biti korisna i svoj javnosti zainteresiranoj za izloženu problematiku.

Zahvaljujemo svim autorima koji su svojim doprinosom uveličali kvalitetu ove knjige. Također, zahvaljujemo recenzentima koji su u relativno kratkom vremenu recenzirali relativno velik broj radova. Na kraju, zahvaljujemo dekanu Ekonomskoga fakulteta u Osijeku, izv. prof. dr. sc. Borisu Crnkoviću koji je u ime fakulteta omogućio financiranje i izdavanje ove knjige.

U Osijeku, 11. svibnja 2018.

Urednici

Preface

The edited volume *Finance – Theory and Contemporary Issues* has arisen as a result of longtime meetings of the members of the Chairs of Finance in the Republic of Croatia and the guests from Bosnia and Herzegovina. These meetings are organized on an annual basis in a way that every time the organizer and the host is the other Faculty of Economics. One of the idea initiators and the first organizers of the meetings was professor from Osijek, Vladimir Srb, Professor Emeritus (1935-2017). Due to this idea and its realization, professor Srb will forever remain in memories of us, editors, and we also believe he will be remembered by all other members of the Chairs of Finance throughout Croatia, who have nice memories of common interchair meetings.

The book *Finance – Theory and Contemporary Issues* consists of 15 scientific papers that are classified into four major subjects: public finance, monetary finance, international finance and financial management. All the papers passed the double-blind reviewing process, and the reviewers suggested putting the papers into the category of scientific papers. In order to increase the availability of information, apart from a paperback form, we have published the book in an electronic form, as well.

Considering its contents, the usefulness of the book is manifold. Firstly, it will help students at undergraduate, graduate and postgraduate level in further deepening and extending the knowledge in economics. Secondly, given that the research presented in the majority of the papers are focused on the economic system of the Republic of Croatia, the research will be useful to the professional economists disregarding whether they are interested in economics or business administration. Likewise, the edited volume could be helpful to the all public interested in the presented issues.

We are grateful to all authors who magnified the quality of the book by their contributions. Furthermore, we thank to reviewers who reviewed a relatively big number of papers in a relatively short period of time. Finally, we thank to the Dean of the Faculty of Economics in Osijek Boris Crnković, PhD, who has provided, on behalf of the Faculty, financing for the book and publishing of it.

Osijek, May 11, 2018

Editors

FINANCIJSKA ANALIZA KRIPTOVALUTA U ODNOSU NA STANDARDNE FINANCIJSKE INSTRUMENTE

Domagoj Sajter

Izvanredni profesor, Ekonomski fakultet u Osijeku

e-mail: sajter@efos.hr

Sažetak

Kriptovalute su relativno novo područje u financijama koje traži dodatnu pažnju akademske zajednice. nude model novca koji je decentraliziran, bez-institucionalan, u potpunosti digitalan, siguran, istodobno i transparentan i potencijalno anoniman, s pokrićem u električnoj energiji. Cilj je ovoga rada otvoriti područje kriptovaluta standardnoj financijskoj analizi te promotriti povezanost kretanja najvećih kriptovaluta, kako međusobno, tako i u odnosu na dva globalna dionička indeksa, tečaj EUR/USD, te cijene nafte (WTI) i zlata. Pretražena je literatura i predstavljen je kraći pregled postojećih radova. Korištenjem deskriptivnih statističkih pokazatelja i matricom korelacije potvrđena je hipoteza o nepovezanosti kretanja cijena kriptovaluta u odnosu na klasične, standardne financijske instrumente.

Ključne riječi: *kriptovalute, kriptoekonomija, bitcoin, ethereum, blockchain*

JEL klasifikacija: G15, G23, G29, O33

1. Uvod

Kriptovalute su u posljednje vrijeme postale prilično popularna tema. Osim tehnološkog napretka i inventivnog dizajna prve kriptovalute - Bitcoina, mnogi su ipak prijde svega bili privučeni željom za brzom i velikom zaradom: jedan Bitcoin je 1. 1. 2016. imao cijenu od 434 US dolara, 1. 1. 2017. bio je na 998 USD, a 31. 12. 2017. koštao je 12.755 USD. Skok sa cijene sa 1.000 na 12.000 u jednoj godini pokazao se snažnim magnetom za

špekulantte te je par mjeseci potom Bitcoin došao na 18.000, da bi se nedugo potom njegova cijena prepolovila. Ove silovite i intenzivne oscilacije više štete nego koriste Bitcoinu kao valuti koja aspirira dugoročno opstati i zahvatiti najširi krug korisnika jer malo tko želi plaćati u valuti koja snažno aprecira, već ju tezaurira za budućnost. Jednako tako, malo tko želi imati valutu koja snažno deprecira, već je se želi što prije riješiti. Osnovna funkcija središnjih banaka upravo je očuvati stabilnost vrijednosti novca, no kako je temeljna ideja kriptovaluta financijski sustav bez institucija (dakle, i bez središnjih banaka), snažna volatilnost nije iznenadjuće.

Cilj je ovoga rada predstaviti osnove kriptovaluta i novosti koje donose, te analizirati temeljne financijske pokazatelje najraširenijih kriptovaluta u odnosu na široke dioničke indekse S&P Global 1200 i The Global Dow, tečaj EUR/USD, zlato i naftu (WTI). Unutardnevna volatilnost promatrana je u odnosu na najrašireniji burzovno trgovani fond, ETF SPDR S&P500. Postavljena je nul-hipoteza da cijene kriptovaluta nisu vezane uz standardne financijske instrumente.

Budući da donose radikalne inovacije kriptovalute karakterizira izrazita nestabilnost: mnoge nastaju, no mnoge i nestaju. Stoga je važno napomenuti da je ovaj rad načinjen početkom 2018. godine te je formiran imajući u vidu aktualni povijesni trenutak. S odmakom vremena i novim saznanjima vjerojatno će i neki elementi ovoga rada postati prevladani, no to je neminovnost svih koji se bave novostima, tj. inovativnim područjima: mnoga od njih ne zažive i ne steknu dugotrajnu stabilnost. Ipak, pojedina promijene svijet.

Rad je strukturiran kroz četiri poglavlja. Nakon uvoda, drugo poglavlje donosi pregled domaće literature iz područja kriptoekonomije, te predstavlja novosti koje su kriptovalute donijele u financijski svijet. Važno je napomenuti da je temi pristupljeno s neutralne pozicije, izbjegavajući jednostranost i nastojeći racionalno, nepristrano i objektivno sagledati prednosti i mane kriptovaluta, premda je većina literature sklona ili ambicioznom optimizmu ili odbacivanju kriptovaluta kao tehnico-utopije. U trećem poglavlju se na temelju podataka o kretanju cijena vodećih kriptovaluta iznose pokazatelji prinosa, volatilnosti te povezanosti s kretanjima cijena dioničkih indeksa, nafte i zlata. Posljednje, četvrto poglavlje sumira i zaključuje rad.

2. Osnove kriptoekonomije i pregled domaće literature

Kriptovaluta je u potpunosti digitalna valuta čije se korištenje temelji na povjerenju zasnovanom na kriptografiji¹. Svaki se finansijski sustav temelji na povjerenju, pa tako i Bitcoin, no kod Bitcoina povjerenje se ne stječe po sili zakona, regulative ili službenim dekretima, ne izvire iz povijesti institucija, stručnosti i vrlina čelnih osoba, kulturno-povijesnog nasljeđa, količine zlatnih (i drugih robnih) rezervi i sličnog, nego se zasniva na povjerenju u matematiku, odnosno kriptografiju. Rapidni razvoj informacijsko-komunikacijskih tehnologija doveo je do vrlo snažnih kućnih računala, te je obično prosječno kućno računalo oko sto puta snažnije od prosječnog kućnog računala s početka 1990-ih godina. Moćna računala omogućuju korištenje moćnih standarda kriptografije koji su praktično neprobojni. Visoki standardi kriptografije korisnicima daju pouzdanje da nitko ne može neovlašteno ući u sustav i modificirati ga na bilo čiju štetu ili korist jer se takvo što suprotstavlja zakonima termodinamike i pojmu prostor-vremena kakve pozajemo: proboj u sustav „(...) bit će izvediv tek kad se računala budu izrađivala od nečega što nije materija i kad budu zauzimala nešto što nije prostor.“ (Schneier, 1996, str. 141).

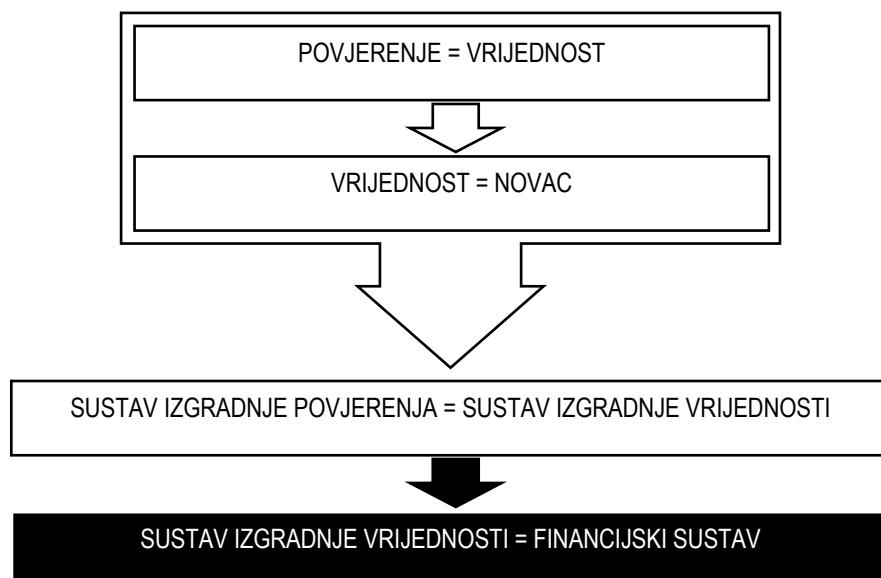
2.1 Kriptovalute kao platforme za izgradnju povjerenja

Povjerenje se – poznato je – ne može kupiti, teško se izgrađuje i lako gubi, te je masovni gubitak povjerenja u suvremenim finansijskim sustavima nakon krize 2008. godine uslijed spašavanja privatnih finansijskih institucija javnim novcem i neprocesuiranja odgovornih čelnika bio poticaj za koncipiranje finansijskog sustava bez institucija. Egzistencijalna kriza fiat-novca koji nema nikakvo realno pokriće produbljena je programima kvantitativnog popuštanja (QE) kroz koje su središnje banke bez muke kreirale tisuće milijardi novoga novca. Razumljivo, to je potaklo širok krug ljudi na preispitivanje smislenosti modernih fiat-valuta te su aktivisti „odozdo“ ponudili alternativu: digitalni zapis čija je proizvodnja protokolarno propisana i nadgledana. Tom je zapisu moguće pridati vrijednost jer je za njegovo stjecanje i raspolaganje potrebno steći povjerenje elemenata potpuno decentraliziranog sustava u regularnost izrade i stjecanja zapisa, te u propisnu autorizaciju raspolaganja. Povjerenje se stječe javnim objavljinjem rješenja

¹ „Kriptografija je prevodenje (kriptiranje ili šifriranje) razgovijetnoga teksta, ili kakva drugoga skupa podataka, u nerazgovijetan tekst, kako bi ga jedino onaj koji posjeduje unaprijed utvrđen ključ za odgonetanje mogao prevesti u izvorni, razgovijetni tekst. Žadaća je kriptografije da omogući dvjema osobama (pošiljatelj i primatelj) očuvanje tajnosti poruka, čak i u komunikaciji nesigurnim komunikacijskim kanalom, koji je dostupan trećim osobama.“ (Leksikografski zavod M. Krleža, 2018).

specifičnog matematičkog (kriptografskog) problema, a budući da svako računalo vrlo brzo može dokazati da je rješenje ispravno (ili krivo) stjecanje širokog povjerenja znači automatizaciju postizanja konsenzusa.

Postizanje konsenzusa među subjektima čiji su ciljevi često konfliktni (osobito u kontekstu financija gdje su mnogi materijalnom korišću motivirani na nekorektno pribavljanje vrijednosti mimo pisanih i nepisanih pravila) izvire, dakle, iz međusobnog povjerenja među subjektima u sustavu. Budući da povjerenje ima određenu vrijednost izgradnja povjerenja uzeta je kao bliskoznačnica za izgradnju vrijednosti. Srž propozicije prve kriptovalute je stoga sljedeća: sustav izgradnje povjerenja i konsenzusa u osnovi je finansijski sustav (makar rudimentaran), a digitalni zapis koji je okosnica takvog sustava može postati vrijednost, odnosno valuta, te bi se mogao koristiti kao novac (Slika 1).



Slika 1. Propozicija Bitcoin sustava

Izvor: autor

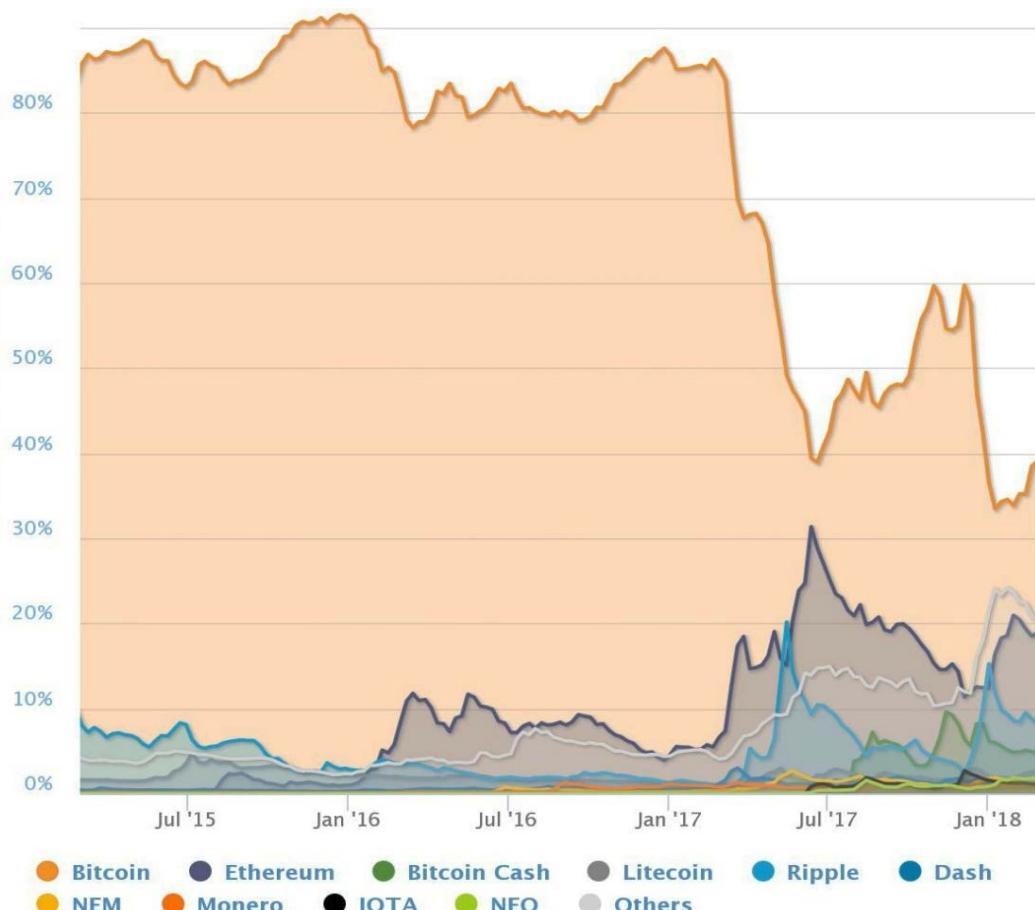
Prva i još uvijek najznačajnija (Grafikon 1) kriptovaluta – Bitcoin – nastala je 2009. g. (Nakamoto, 2008) i uvela je pojam i dizajn blockchain tehnologije. Bitcoin je i platni sustav i valuta toga platnog sustava, te kao takav ima dvije sastavnice (Judmayer, Stifter, Krombholz, & Weippl, 2017, str. 20):

- 1) komponentu upravljanja konsenzusom koja sadrži
 - a) mrežni podsustav,
 - b) podsustav pohrane podataka i

- c) podsustav algoritma konsenzusa, i
- 2) komponentu upravljanja digitalnom imovinom koja sadrži
 - a) podsustav upravljanja kriptografskim ključevima i
 - b) podsustav upravljanja transakcijama.

Budući da je kôd Bitcoina otvoren (*open-source*) nedugo nakon uvođenja Bitcoina započet je proces evolucije blockchaina kroz njegove nadogradnje, izmjene i proširenja. Tako se od kriptovaluta došlo do šireg pojma, pojma kriptoekonomije – podsustava ekonomije koji istražuje protokole proizvodnje, distribucije i potrošnje dobara i usluga u digitalnoj decentraliziranoj ekonomiji (Zamfir, 2015).

Grafikon 1. Tržišna kapitalizacija vodećih kriptovaluta kao postotak ukupne kapitalizacije cijelog tržišta kriptovaluta



Izvor: coinmarketcap.com (pristupljeno 28. 2. 2018.)

2.2 Počela kriptovaluta

Za razliku od fiat-valuta koje se bez privole, nužno moraju koristiti po sili zakona, uporaba Bitcoina i drugih kriptovaluta ostavlja se slobodnoj volji građana, te je stoga interesantno postupno prihvaćanje kod šireg kruga korisnika. Premda dobar dio njih ne razumije tehničku osnovu kriptovaluta te ih promatraju isključivo kao sredstvo špekulacije, nemali broj smatra ih atraktivnim prije svega zbog njihovih počela. Naime, privlačnost dizajna Bitcoin sustava kao cjeline temelji se na ukupnosti pojedinačnih temeljnih elemenata (počela) koji ga čine. Nijedan od tih elemenata sam za sebe nije osobito atraktivn niti radikalno inovativan, no zajedno čine sustav čija je vrijednost cjeline veća od zbroja vrijednosti elemenata. Ovi elementi su:

- decentralizacija;
 - plosnata hijerarhija bez središnjeg autoriteta (peer-to-peer), nepostojanje institucija, osnaživanje krajnjih korisnika i njihovih ekonomskih sloboda, disintermedijacija – izbacivanje posrednika koji ne pružaju značajniju dodanu vrijednost,
- limitiran obujam;
 - postoji gornja granica nominalne monetarne ekspanzije – inflacija je nemoguća, količina novca nije neograničena, a kreiranje novca nije *ex nihilo* te zahtijeva ulaganje u hardver i osobito el. energiju,
- sigurnost;
 - verificiraju se i trajno registriraju autorizirane transakcije u javni registar (glavnu knjigu – engl. ledger) koji je praktično neizmjenjiv,
- transparentnost;
 - svaka se transakcija javno registrira i kao takvu svatko ju može revidirati; dodatno, programski kôd sustava je otvoren (open-source),
- zaštita osobnih podataka;
 - transakcije su javne ali ne postoje personalni identifikatori – adrese su kriptografski zaštićene, a sustav je pseudoniman (potencijalno anoniman),
- ekonomski poticaji;
 - sustav ne počiva na uzajamnosti, solidarnosti, altruizmu ili čemu sličnomu, već na ekonomskim poticajima sudionicima koji međusobno konkuriraju za

- nagradu u utrci za verifikaciju transakcija i rješenje kriptografskog problema² (tzv. rudarenje - mining),
- jednostavne transakcije;
 - slanje novca nalikuje slanju e-maila, a cjelokupna tržišna kapitalizacija sustava stane na jedan USB memorijski štapić,
- pokriće valute u električnoj energiji:
 - suvremeni digitalno umreženi svijet pokreće električna energija, a digitalna kriptovaluta ima pokriće u električnoj energiji – onome što čini temelj suvremene globalne infrastrukture (za razliku od fiat-valuta koje nemaju nikakvo realno pokriće).

Pri osmišljavanju Bitcoina nastojalo se kompromisno uravnotežiti ciljeve sustava (efikasnost i decentralizacija) pri čemu su se donosile neke arbitrarne odluke (Antonopoulos, 2017, str. 246) o parametrima kao što su veličina bloka, prosječno vrijeme između dva bloka u lancu, vrijeme između rekalibracije zahtjevnosti kriptografskog problema, visina nagrade za rješenje toga problema, konačna količina valute u sustavu, primjenjena kriptografska funkcija i sl. S vremenom se pokazalo da su neki parametri mogli biti i drugačije optimizirani, pa se kriptovalute uvedene nakon Bitcoina (tzv. altcoins) razlikuju od izvornika prije svega po drugačijim navedenim parametrima.

Značajniji skok u evoluciji blockchain tehnologije dolazi s Ethereum sustavom koji pretendira biti platformom za decentralizirane aplikacije raznih namjena. Naime, Bitcoin se može promatrati kao specijalizirana, strogo namjenska decentralizirana aplikacija – aplikacija za plaćanje, te ujedno i platni sustav i digitalni novac. Bitcoin je namjerno ograničen u svojim funkcionalnostima kako bi ga se učinilo otpornim na napade, blokade i sl. S druge strane, Ethereum je osmišljen kao univerzalna platforma za izvedbu decentraliziranih aplikacija – kako aplikacija za plaćanje tako i drugih aplikacija (trenutni primjeri mogu biti aplikacije za upravljanje identitetima, igre, crowdfunding, društvene mreže, tržišta predviđanja, lutriju, itd.). Kriptovaluta Ethereuma je ether, no Ethereum ima i pod-valute (tokeni = „žetoni“) koje su mogu koristiti samo u okviru određenoga projekta, tj. u okviru određene aplikacije na Ethereum platformi.

² „Problem“ se sastoji u pronalaženju nasumičnog broja (engl. nonce) u golemom broju pokušaja, i to jednog specifičnog nasumičnog broja uz kojega svi ostali elementi bloka (a blok je osnovna građevna jedinica kriptovalute) zajedno produciraju rezultat kriptografske funkcije koji mora biti u unaprijed definiranom intervalu vrijednosti.

2.3 Problemi kriptovaluta

Kriptovalute imaju, naravno, i svoje mane, prepreke i izazove, i njih valja jasno istaći. Ovdje će fokus biti na probleme Bitcoina kao najraširenije kriptovalute (Grafikon 1), a većina iznesenoga može se prenijeti i na ostale kriptovalute.

Prvo, premda se nominalno nazivaju valutama i pretendiraju preuzeti funkcije novca, kriptovalute trenutno ne ispunjavaju niti jednu od temeljnih funkcija novca. Ako je novac općeprihvачeno sredstvo razmjene, mjerilo vrijednosti i spremište vrijednosti kroz vrijeme, tada je sasvim jasno da kriptovalute nisu općeprihvачene, samo anegdotalno služe kao mjerilo vrijednosti (mogućnost kupnje roba/usluga u bitcoinima je iznimka), a zbog snažne volatilnosti (vidjeti sljedeće poglavljje) ne preporučuju se kao sredstvo konzervacije vrijednosti kroz dulje vrijeme.

Decentralizacija i distribucija sustava je inicijalna ideja koja s vremenom počela gubiti puni sadržaj. Rudari se grupiraju, Internet servisi postaju široko prihvачene točke pristupa sustavu, te se na svim razinama može promatrati uglavljivanje posrednika između krajnjih korisnika. Posrednici i rudari naplaćuju visoke naknade (u odnosu na klasično bankarstvo), premda je u početku sustav zamišljen i funkcionirao je bez naknada. K tome, napadi, provale i pljačke u sustave posrednika dezavuiraju sigurnost kao element privlačnosti (premda sam blockchain nije moguće „hakirati“).

Bitcoin mreža je snažnim širenjem nadrasla svoje kapacitete. Standardni platni sustavi procesuiraju po 2.000 transakcija po sekundi (s kapacitetom za preko 20.000), a Bitcoin može samo sedam. Zbog interesa pojedinih skupina još uvijek nije moguće postići konsenzus većine oko izmjene elemenata Bitcoin sustava koji bi omogućili bržu provedbu većeg broja transakcija, te zbog toga nastaju brojne druge kriptovalute koje u inerciji Bitcoin Core (Legacy) mreže vide prostor za vlastiti razvoj. No, pitanje je da li je svjetskoj ekonomiji doista potrebno stotine ili tisuću kriptovaluta.

Konačno, potrošnja energije i emisija štetnih plinova uslijed potrošnje energije golema je. Procjenjuje se da Bitcoin mreža troši energije koliko i država u rangu npr. Grčke ili Izraela (DigiEconomist, 2018).

2.4 Pregled literature

Kako je područje kriptovaluta relativno novo nije za očekivati postojanje značajnijeg obujma prethodne literature. U svrhu pregleda domaće literature pretražen je Hrčak – portal znanstvenih časopisa Republike Hrvatske, te je nađeno ukupno svega pet radova.

Buterin et al. (2015) analizirali su ulogu Bitcoina na financijskom tržištu i isplativost investiranja u bitcoin. Koristeći tehničku analizu zaključili su da

će cijena bitcoin-a padati te da „*ne predstavlja dobru investicijsku priliku, niti ima budućnost kao sigurno sredstvo čuvanja vrijednosti*“ (str. 156); no u sljedeće dvije godine cijena mu je porasla preko 7000%. Ipak smatrali su mogućim da će Bitcoin postati „*pouzdan i jeftin način transfera novca*“ (str. 156).

Nahorniak et al. (2016) promatrali su Bitcoin s pravnog motrišta, odnosno njegovu pravnu osnovu globalno i na razini EU, te su uvidjeli nepostojanje bilo kakve regulative u pogledu kriptovaluta i predložili donošenje jedinstvenog Zakona o virtualnoj valuti, te definiranje tijela koje će biti nadležno za nadzor kriptoekonomije.

Pitanjem oporezivanja kriptovaluta, odnosno načinom oporezivanja transakcija u Republici Hrvatskoj izravnim i neizravnim porezima, te izradom domaćeg modela oporezivanja bavila se Čičin-Šain (2017). Zaključuje kako je „*hrvatski sustav poreza na dohodak/dobit dostatno opremljen za akomodaciju problematike oporezivanja transakcija bitcoinom i da nije potrebno donositi posebna pravila*“ (str. 687).

Područje kriptovalute je interdisciplinarno te se uz ekonomiste i pravnike u kripto-svijetu nalaze prije svega računalni programeri. Maček i Alagić (2017) istraživali su sigurnosne aspekte Bitcoin informatičke mreže anketiranjem nespecificirane, "male grupe stručnjaka za informatičku sigurnost" (str. 80), i to samo onih koji su zaposleni u bankama. Ispitanici su iznosili mišljenje o sigurnosti e- i m-bankarstva, te e-trgovine i Bitcoin-a. Što zbog modela istraživanja, što zbog još uvijek prilično slabe raširenosti Bitcoin-a, autori su zaključili (ne začudo) da je u ovoj komparaciji Bitcoin najmanje bitan za stabilno informatičko poslovanje.

Turudić et al. (2017) nastojali su utvrditi do koje mjere i na koji način je moguće koristiti kriptovalute u međunarodnom poslovanju. Zaključuju da „mogućnosti koje [blockchain] nudi uistinu imaju gotovo neograničenu primjenu u međunarodnom poslovanju, te se stječe uvjerenje da će se u sljedećih par godina sve više javljati kompanije koje će u svojem unutarnjem poslovanju u međunarodnoj razmjeni koristiti blockchainom“ (str. 207).

Premda domaća literatura oskudijeva radovima iz ovoga područja (što nije osobita novost), postoje brojni strani izvori. Kao izvrstan opći uvod u Bitcoin i kriptovalute osobito se mogu preporučiti djela Antonopoulosa (2017), Narayanan et al. (2016) i Judmayera et al. (2017).

U međunarodnoj literaturi valja istaći rad Bourija et al. (2017) koji su istraživali međupovezanost bitcoina sa osam regionalnih, kontinentalnih i globalnih dioničkih indeksa, tečajem dolara, naftom i zlatom u razdoblju od 7/2011 do 12/2015, te zaključili kako je pogodan kao element za dodatnu diverzifikaciju portfelja. Valstad i Vagstad (2014) koristeći unutardnevni Value-at-Risk također pronalaze snažnu volatilnost. Dyhrberg (2016a, 2016b) primjenjuje GARCH metodologiju te (u skladu i sa nalazima ovoga

rada) zaključuje da se bitcoin „može klasificirati negdje između zlata i američkog dolara“ u smislu korisnosti kao sredstva razmjene i pohrane vrijednosti, te da se može koristiti za ogradijanje od rizika pri investiranju u pojedine tržišne dioničke indeksse. Eisl et al. (2015) na tri dionička i pet obvezničkih indeksa, te po jednom indeksu novčanog tržišta, roba, nekretnina i hedge fonda također koriste Value-at-Risk, ali uvjetni (CVaR), te zbog niske korelacije sa uobičajenim investicijskim klasama smatraju da bi se bitcoin trebao uključiti u optimalni portfelj.

3. Metodologija, podaci i rezultati

Za potrebe ovoga rada na dan 18. siječnja 2018. (što znači da je posljednji dan u ukupnoj bazi podataka 17. siječnja 2018.) podaci su preuzeti sa sljedećih otvorenih (bez naknade za pristup) internetskih servisa:

- a) Coinmarketcap (Coinmarketcap, 2018),
- b) FRED (Federal Reserve Bank of St. Louis, USA, 2018),
- c) Google Finance (Google Finance, 2018)

Coinmarketcap poslužio je kao izvor za cijene, obujam trgovanja i tržišnu kapitalizaciju kriptovaluta³, FRED za cijene zlata⁴, nafte⁵ i tečaj EUR/USD⁶, a Google Finance za vrijednosti globalnih dioničkih indeksa S&P Global 1200 (SPG1200) i The Global Dow (GDOW). Uzeti su dionički indeksi koji obuhvaćaju najznačajnije svjetske dionice zbog globalnog karaktera kriptovaluta; one nisu ograničene niti usmjerene ni na koju specifičnu regiju te jednako funkcioniraju bilo gdje u svijetu. Odabrana su dva indeksa: jedan širi (S&P Global) sa 1.200 konstituenti, te drugi koji je uži (GDOW) i kojega čini 150 dionica.

Analizirano je deset najvećih kriptovaluta mjereno njihovom tržišnom kapitalizacijom na dan preuzimanja podataka (Tablica 1). To su (abecednim redom, u zagradi je *ticker*): Bitcoin (BTC), Bitcoin Cash (BCH), Cardano (ADA), Ether (ETH), IOTA (MIOTA), Litecoin (LTC), NEM (XEM), NEO (NEO), Ripple (XRP), i Stellar (XLM).

Dohvaćeni su podaci od prvog dostupnog datuma za kojega postoji evidencija o trgovanim za navedenih deset kriptovaluta, do 17. 1. 2018., što

³ Autor zahvaljuje Darku Grundleru, studentu diplomskog studija Ekonomskog fakulteta u Osijeku, na tehničkom poslu preuzimanja i kompiliranja podataka sa Coinmarketcapa.

⁴ Gold Fixing Price 3:00 P.M. (London time) in London Bullion Market, based in U.S. Dollars (šifra u FRED bazi: GOLDPMGBD228NLBM).

⁵ Crude Oil Prices: West Texas Intermediate (WTI) - Cushing, Oklahoma, Dollars per Barrel, Daily, Not Seasonally Adjusted (šifra u FRED bazi: DCOILWTICO).

⁶ U.S. / Euro Foreign Exchange Rate, U.S. Dollars to One Euro, Daily, Not Seasonally Adjusted (šifra u FRED bazi: DEXUSEU).

znači da za najstariju kriptovalutu (Bitcoin) originalni uzorak datira od 28. travnja 2013., a za najnoviju (Cardano) od 1. listopada 2017. Radi usporedivosti uzorak je stoga sužen na posljednje dvije godine, odnosno na razdoblje od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018. tijekom kojega su kriptovalute dobine širu značajnost i veću pažnju.

Prve tri kriptovalute po tržišnoj kapitalizaciji – Bitcoin, Ether i Ripple – imale su ukupnu kapitalizaciju od nešto manje od 600 mlrd. USD, s tim da je Bitcoin i dalje neprikosnoveni lider bez obzira na pad njegovog udjela u ukupnoj kapitalizaciji.

Tablica 1. Dnevna tržišna kapitalizacija kriptovaluta u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018

Kripto-valuta	Broj opse-rvacija	Aritm. sredina	Min-imum	Maks-imum	Donji kvartil	Gornji kvartil	Stand. devijacija	Koef. varijacije
		u milijunima dolara						
BTC	748	42.118	5.508	326.141	9.272	44.280	63.344	150,40
ETH	748	13.065	71	135.503	883	24.485	21.635	165,60
XRP	748	5.911	171	130.302	231	7.737	15.630	264,43
BCH	169	18.053	3.497	65.934	6.922	26.267	14.970	82,92
ADA	107	6.202	477	30.364	683	10.745	8.227	132,66
LTC	748	1.677	131	19.526	181	2.301	3.265	194,75
XEM	748	1.089	1	16.520	31	1.739	2.341	214,99
NEO	449	995	5	12.218	8	1.584	1.718	172,69
XLM	748	500	8	15.954	11	243	1.789	357,64
MIOTA	219	3.439	439	14.929	1.133	2.700	3.888	113,06

Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com

U promatranom razdoblju najviše se trgovalo Bitcoinom i Bitcoin Cashom, a potom Etherom (Tablica 2); sve ostale kriptovalute bile su slabije likvidne.

Tablica 2. Dnevni obujam trgovine kriptovalutama u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018

Kripto-valuta	Broj opse-rvacija	Aritm.	Min-imum	Maks-imum	Donji kvartil	Gornji kvartil	Stand. devijacija	Koef. varijacije
		sredina			u milijunima dolara			
BTC	748	1.580	29	23.841	71	1.301	3.708	234,74
ETH	748	515	0	9.215	11	566	1.156	224,54
XRP	748	236	0	8.108	1	103	909	385,47
BCH	179	1.127	0	11.890	222	1.429	1.494	132,52
ADA	109	140	2	1.714	6	163	274	195,51
LTC	748	196	1	6.962	2	190	502	256,14
XEM	748	10	0	332	0	6	31	317,73
NEO	496	56	0	1.664	0	55	149	263,84
XLM	748	26	0	1.513	0	9	99	383,41
MIOTA	219	119	2	2.127	9	102	256	215,56

Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com

Većina je kriptovaluta ostvarila značajan porast cijene u promatranom razdoblju, a kod nekih je taj rast doista poprimio značajke ekstrema (Tablica 3); najveći raspon od minimuma do maksimuma imale su NEO (234.162,00 %) i Ether (148.455,00 %).

Tablica 3. Deskriptivna statistika dnevne cijene promatranih kategorija imovine u US dolarima za razdoblje od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.

Imovina		Broj opservacija	Minimum	Maksimum	Stand. devijacija	Koef. varijacije
Kripto-valute	BTC	748	364,33	19.497,40	3.784,67	147,61
	ETH	748	0,94	1.396,42	226,46	162,32
	XRP	748	0,01	3,38	0,41	261,13
	BCH	179	213,15	3.923,07	872,68	83,68
	ADA	109	0,02	1,11	0,32	131,25
	LTC	748	3,00	358,34	60,09	189,01
	XEM	748	0,00	1,84	0,26	213,85
	NEO	496	0,08	187,41	26,66	171,70
	XLM	748	0,00	0,90	0,10	318,55
	MIOTA	219	0,16	5,37	1,40	112,29
Dionički indeksi	S&PG1200	522	1.626,17	2.459,33	188,14	9,38
	Global Dow	523	1.701,68	2.512,24	194,18	8,93
Valuta	EUR/USD	508	1,04	1,21	0,04	3,81
Robe	Zlato	512	1.077,00	1.366,25	57,49	4,58
	Nafta (WTI)	511	26,19	64,22	6,92	14,63

Napomena: u analizi su korištene dnevne cijene pri zatvaranju tržišta (*closing price*)

Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com, FRED i Google Finance

Kad se dnevne cijene promatraju na relativnoj razini (Tablica 4), kao postotak promjene u odnosu na prethodni dan, vidljivo je da je raspon promjena cijena od minimuma do maksimuma od 4 do 40 puta veći kod kriptovaluta nego kod klasičnih financijskih instrumenata. Iako je koeficijent varijacija (kao omjer standardne devijacije u odnosu na aritmetičku sredinu) veći kod klasičnih financijskih instrumenata, to je prije svega zbog toga što je njihov prosječni dnevni prinos u promatranom razdoblju bio blizak nuli dok su kriptovalute u prosjeku rasle (npr. Bitcoin u prosjeku 0,5% dnevno, što je na godišnjoj razini preko 500%). Istodobno je volatilnost (standardna devijacija) kriptovaluta bila od 2 do 40 puta veća nego volatilnost uobičajenih financijskih instrumenata.

Tablica 4. Deskriptivna statistika postotne promjene dnevne cijene promatranih kategorija imovine u dolarima za razdoblje od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.

Imovina		Aritm. sredina	Medija n	Minimum	Maks- imum	Donji kvartil	Gornji kvartil	Stand. devijacija	Koef. varijacije
Kripto- valute	BTC	0,52%	0,33%	-18,74%	25,25%	-0,74%	1,89%	4,06%	784,4
	ETH	1,18%	0,17%	-27,06%	35,36%	-2,13%	3,71%	7,15%	604,1
	XRP	1,14%	-0,31%	-46,00%	179,37%	-1,76%	1,85%	10,63%	936,4
	BCH	1,61%	-0,58%	-35,98%	53,97%	-5,15%	5,82%	13,20%	820,6
	ADA	4,55%	0,92%	-25,08%	136,68%	-5,01%	7,05%	20,79%	456,8
	LTC	0,73%	0,00%	-32,64%	66,59%	-1,30%	1,67%	6,59%	902,7
	XEM	1,70%	-0,11%	-30,33%	170,63%	-3,12%	4,77%	11,59%	683,7
	NEO	1,91%	-0,25%	-40,70%	122,81%	-4,14%	5,32%	13,64%	714,0
	XLM	1,27%	-0,34%	-30,67%	106,07%	-3,12%	3,47%	11,21%	884,9
	MIOTA	1,37%	0,29%	-31,41%	46,81%	-5,70%	6,81%	11,81%	863,4
Dioni- čki indeksi	S&PG1200	0,05%	0,04%	-4,68%	2,34%	-0,22%	0,37%	0,65%	1192,0
	Global Dow	0,03%	0,01%	-3,85%	3,13%	-0,37%	0,51%	0,79%	2308,1
Valuta	EUR/USD	0,03%	0,00%	-2,64%	2,18%	-0,28%	0,30%	0,52%	1863,2
Robe	Zlato	0,05%	0,01%	-3,04%	4,29%	-0,40%	0,46%	0,88%	1823,5
	Nafta (WTI)	0,24%	0,31%	-7,65%	11,95%	-1,14%	1,38%	2,47%	1040,7

Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com, FRED i Google Finance

Promatrajući matricu korelacija (Tablica 5) uočava se prije svega da dnevne promjene cijena kriptovaluta u načelu nisu korelirane sa dnevnim promjenama cijena klasične finansijske imovine. Izuzetak su korelacija Bitcoin Casha i indeksa S&P1200 te korelacija NEO i nafte, no iako su statistički signifikantne ipak se prije mogu smatrati slučajnim, nasumičnim iznimkama nego smislenim pokazateljima. Najveća negativna korelacija (-0,75) je kod indeksa Global Dow u odnosu na tečaj eura i dolara, a najvišu pozitivnu (0,59), sasvim očekivano, iskazuju dionički indeksi međusobno.

Tablica 5. Korelaciјe postotne promjene dnevne cijene promatranih kategorija imovine za razdoblje od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.

Nafta (WTI)	Zlato	EUR/ USD	Glob. Dow	S&P 1200	MIOTA	XLM	XEM	LTC	ADA	BCH	XRP	ETH	BTC	BTC	ETH	XRP	BCH	ADA	LTC	XEM	NEO	XLM	MIOTA	S&P 1200	EUR/USD	Zlato	Nafta (WTI)						
1														1	-0,06																		
														1	*0,34	-0,15																	
														1	0,09	0,15	-0,17																
														1	0,02	*0,50	0,17	0,01															
														1	0,13	0,00	0,24	*0,58	0,18														
														1	*0,41	0,22	0,11	0,26	0,24	-0,25													
														1	0,17	0,07	0,15	*0,43	0,24	*0,54	-0,17												
														1	*0,29	0,25	0,07	*0,49	0,06	*0,36	0,19	0,01											
														1	*0,46	0,00	*0,32	0,27	*0,43	0,05	0,06	0,15	0,03										
														1	-0,16	-0,13	-0,10	-0,06	0,03	0,02	*-0,36	-0,06	0,05	0,12									
														1	*0,59	-0,01	0,02	0,00	0,14	0,16	0,18	-0,19	0,14	0,03	0,18								
														1	*-0,75	-0,23	-0,08	-0,07	-0,07	-0,10	-0,25	-0,05	-0,01	-0,04	-0,13	-0,16							
														1	*0,42	-0,12	-0,14	-0,01	-0,09	0,00	-0,04	-0,14	0,12	0,11	0,21	-0,12	-0,07						
														1	0,04	-0,22	*0,32	0,25	0,01	0,00	*0,36	0,18	-0,14	0,08	0,27	0,03	0,15	-0,25					

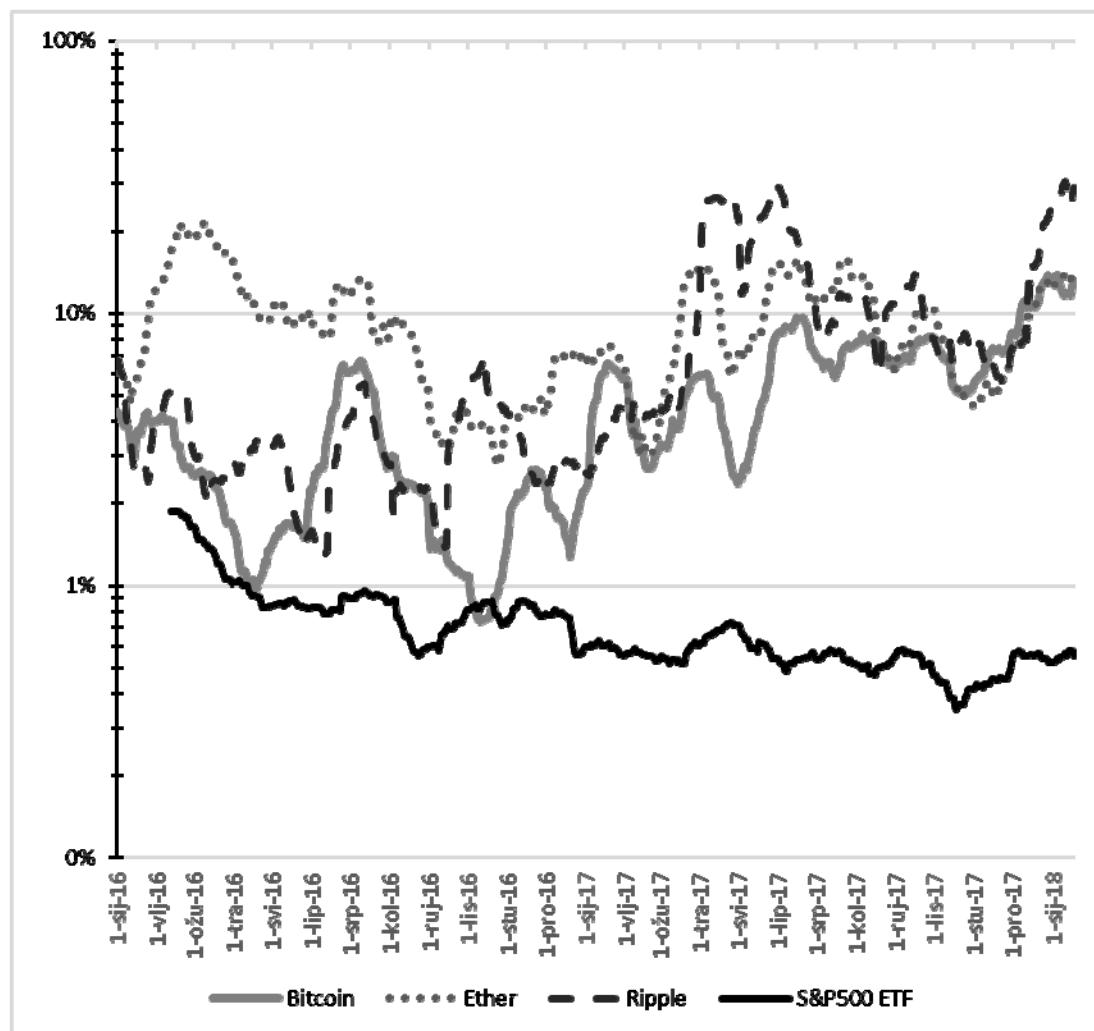
Korelaciјe označene zvjezdicom (*) su signifikantne na razini p < 0,05

Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com, FRED i Google Finance

Prosječne unutardnevne oscilacije (aritmetička sredina razlika najviše i najniže dnevne cijene) u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018. iznosila je za Bitcoin 4,80%, za Ether 9,47%, a za Ripple 8,33%. Navedeno pokazuje Grafikon 2 na kojem je važno uočiti logaritamsko mjerilo ordinate. Pritom

je u istom razdoblju najlikvidniji i najveći svjetski burzovni trgovani fond SPDR S&P500 (ETF SPY) imao oko deset puta manje unutardnevne oscilacije (0,74%), što dodatno opisuje volatilnost kriptovaluta.

Grafikon 2. Pomični 30-dnevni prosjek unutardnevnih oscilacija cijena odabranih kriptovaluta i S&P500 ETF-a u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.

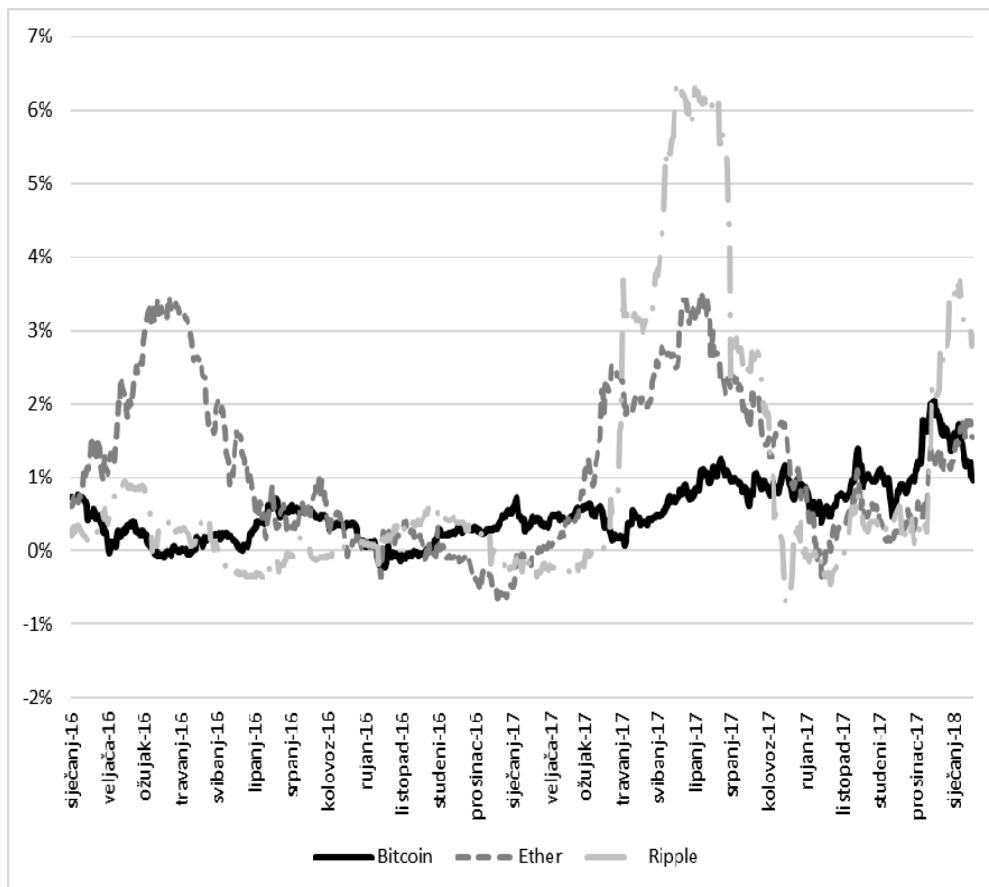


Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com i Google Finance

Pri analizi dnevnog pomaka cijena uzet je pomicni 90-dnevni prosjek kako bi se ublažio utjecaj snažnih dnevnih oscilacija, te je zbog inkomparabilnog mjerila ordinate prikaz razdvojen na dva grafikona; jedan na kojemu su tri

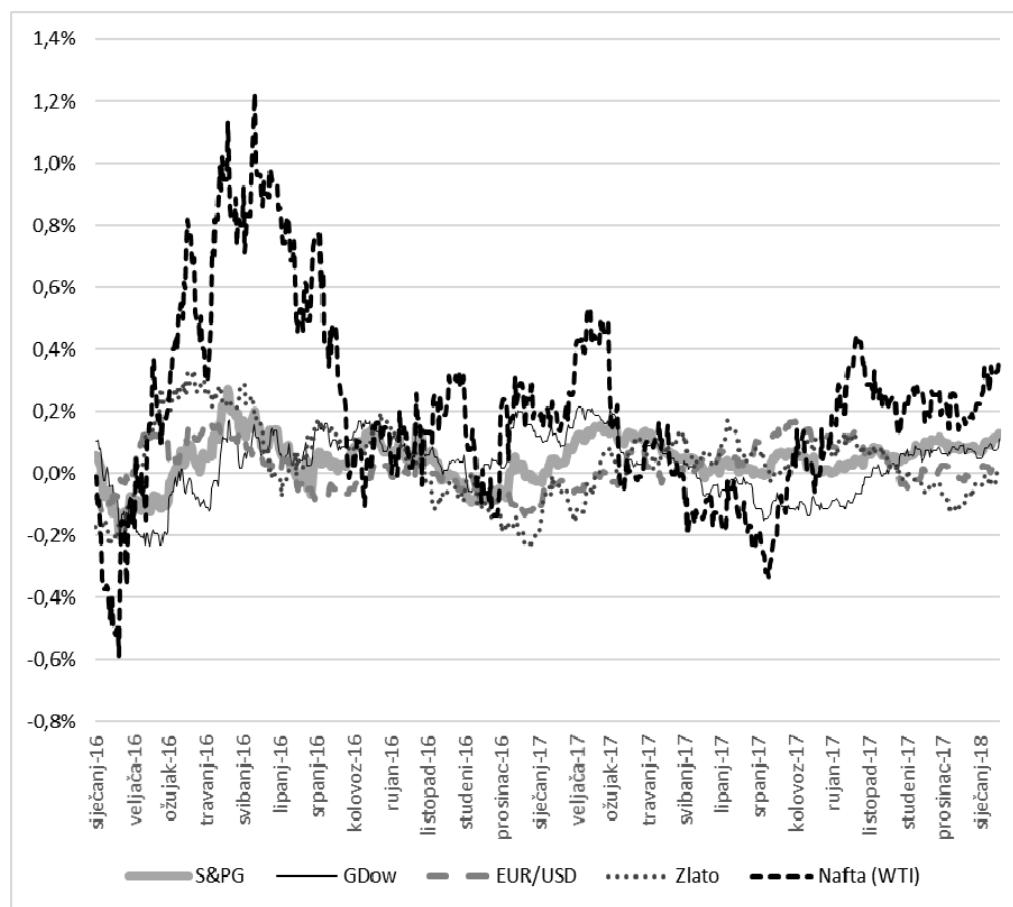
najznačajnije kriptovalute u razdoblju promatranja (Grafikon 3), te drugi na kojemu je prikazano kretanje cijena klasične finansijske imovine (Grafikon 4).

Grafikon 3. Pomični 90-dnevni prosjek dnevne promjene cijena odabranih kriptovaluta u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.



Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com

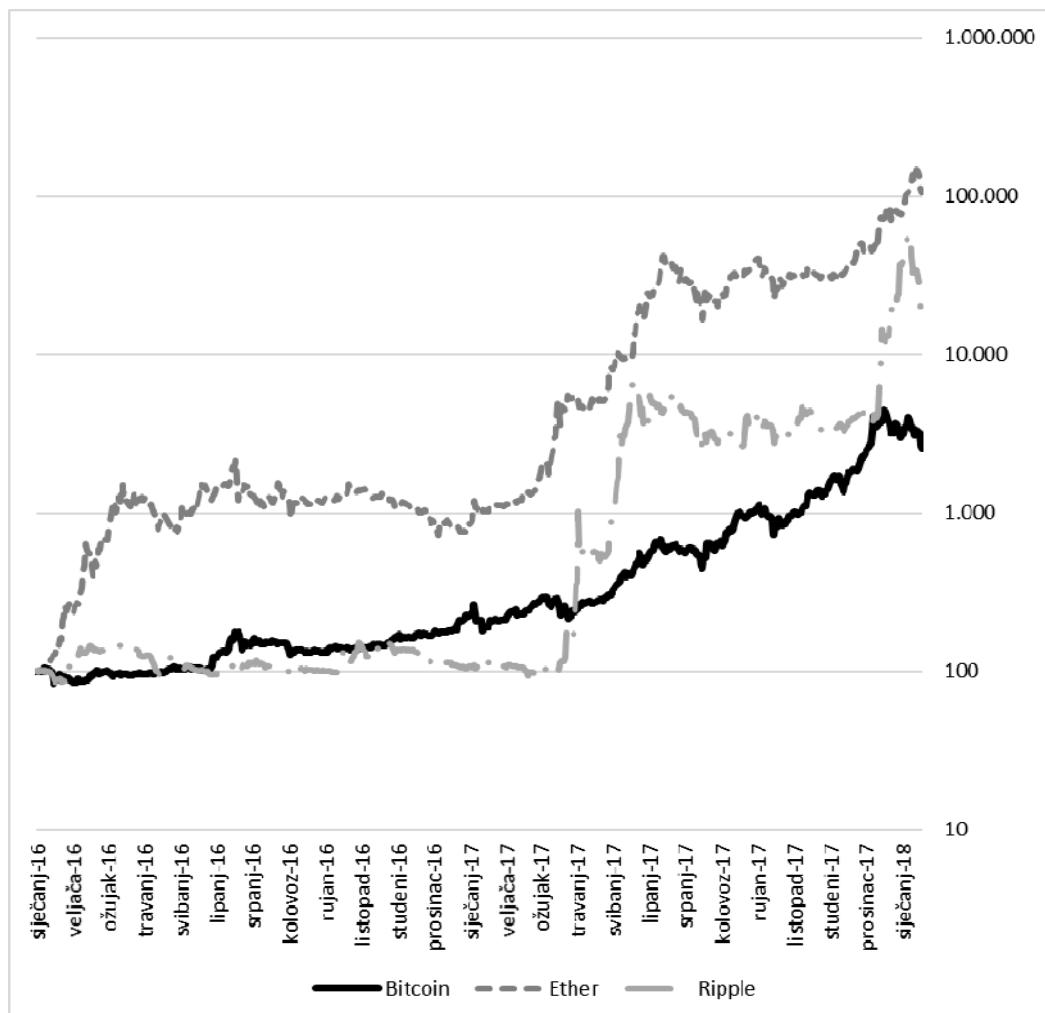
Grafikon 4. Pomični 90-dnevni prosjek dnevne promjene cijena odabranih kategorija imovine u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018.



Izvor: izračun autora temeljem podataka s FRED i Google Finance

Uzme li se za početnu točku datum 1. 1. 2016. kao indeks vrijednosti 100, tada se tijekom sljedeće dvije godine lijepo može promatrati uzlet vrijednosti kriptovaluta. Grafikon 5 prikazuje navedene podatke, s tim da opet valja primijetiti logaritamsku skalu ordinate.

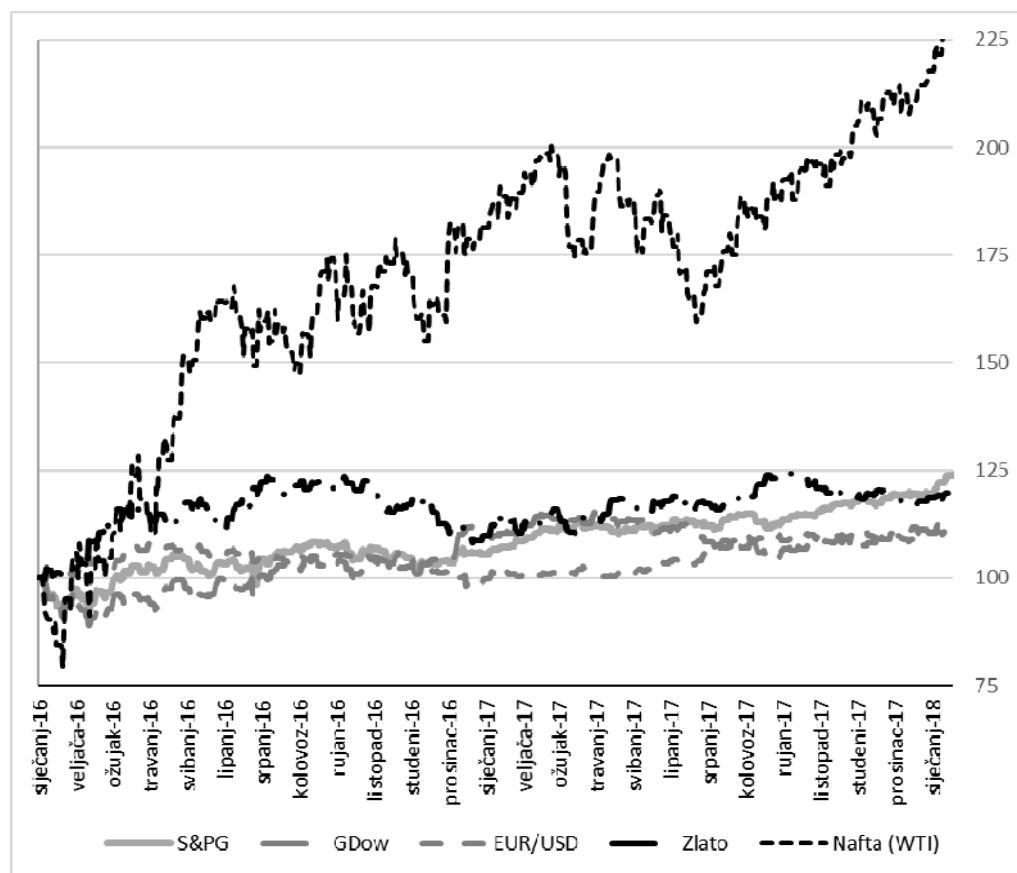
Grafikon 5. Cijene odabranih kriptovaluta u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018., uz indeksaciju 1. 1. 2016. = 100



Izvor: izračun autora temeljem podataka s Coinmarketcap.com

U usporedbi s kriptovalutama (Grafikon 5), klasična finansijska imovina s istim indeksom od 100 postavljenim na dan 1. 1. 2016. pokazuje bitno manji rast cijene: u navedenom razdoblju udvostručila se cijena nafte dok su ostale promatrane vrste imovine povećale vrijednost od 10 do 25% (Grafikon 6).

Grafikon 6. Cijene odabralih kategorija imovine u razdoblju od 1. 1. 2016. do 17. 1. 2018., uz indeksaciju 1. 1. 2016. = 100



Izvor: izračun autora temeljem podataka s FRED i Google Finance

4. Zaključak

Kriptoekonomija donosi više sfera mogućih promjena. Najjednostavnija i najuža je ona unutar koje kriptovalute predstavljaju „samo“ novu vrstu imovine, digitalne u svojoj srži, s mogućnošću zauzimanja pojedinih niša koje trenutno popunjavaju fiat-valute (npr. sredstvo plaćanja na internetu). Najšira je ona u kojoj kriptoekonomija nudi ekonomsko-političku rekonfiguraciju cijelog sistema i redistribuciju moći u društvu. Čini se izvjesnim da će kriptovalute zahvatiti i unijeti promjene u ekonomski sustav, ali koliki će taj zahvat biti ne može se predvidjeti.

Rezultati finansijske analize pokazuju iznimno visoku promjenjivost cijena kriptovaluta u odnosu na klasičnu finansijsku imovinu. Također, cijene kriptovaluta nisu značajnije povezane s kretanjima na standardnim

financijskim tržištima što otvara nove mogućnosti za diverzifikaciju rizika pri konstrukciji portfelja, i potvrđuje početnu hipotezu rada.

Zbog svega navedenoga kriptovalute se mogu promatrati kao nova investicijska klasa: distancirana od uobičajenih financijskih tržišta, no iznimno volatilna s potencijalom visokih kako prinosa tako i gubitaka. Stoga se investitorima koji nisu u mogućnosti podnijeti totalne gubitke ne savjetuje ulagati u kriptovalute, premda se sirenski zov potencijala visokih prinosa čini neodoljivim.

5. Reference

1. Antonopoulos, A. M. (2017). *Mastering Bitcoin: Programming the Open Blockchain* (2. izd.). O'Reilly Media, Inc.
2. Bouri, E., Molnár, P., Azzi, G., Roubaud, D., & Hagfors, L. I. (2017). On the hedge and safe haven properties of Bitcoin: Is it really more than a diversifier? *Finance Research Letters*, 20, 192–198.
<https://doi.org/10.1016/j.frl.2016.09.025>
3. Buterin, D., Ribarić, E., & Savić, S. (2015). Bitcoin – nova globalna valuta, investicijska prilika ili nešto treće? *Zbornik Veleučilišta u Rijeci*, 3(1), 145–158.
4. Coinmarketcap. (2018). Cryptocurrency Market Capitalizations. Preuzeto 18. 1. 2018., od <https://coinmarketcap.com/>
5. Čičin-Šain, N. (2017). Oporezivanje bitcoina. *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, 67(3–4), 655–693.
6. DigiEconomist. (2018). Bitcoin energy consumption. Preuzeto 22. 2. 2018., od <https://digiconomist.net/bitcoin-energy-consumption>
7. Dyhrberg, A. H. (2016a). Bitcoin, gold and the dollar – A GARCH volatility analysis. *Finance Research Letters*, 16, 85–92.
<https://doi.org/10.1016/j.frl.2015.10.008>
8. Dyhrberg, A. H. (2016b). Hedging capabilities of bitcoin. Is it the virtual gold? *Finance Research Letters*, 16, 139–144.
<https://doi.org/10.1016/j.frl.2015.10.025>
9. Eisl, A., Gasser, S., & Weinmayer, K. (2015). *Caveat Emptor: Does Bitcoin Improve Portfolio Diversification?* (SSRN Scholarly Paper No. ID 2408997). Rochester, NY: Social Science Research Network. Preuzeto od <https://papers.ssrn.com/abstract=2408997>
10. Federal Reserve Bank of St. Louis, USA. (2018). Economic data. Preuzeto 18. 1. 2018., od <https://fred.stlouisfed.org/>
11. Google Finance. (2018). Google Finance. Preuzeto 18. 1. 2018., od <https://www.google.com/finance>
12. Judmayer, A., Stifter, N., Krombholz, K., & Weippl, E. (2017). *Blocks and Chains: Introduction to Bitcoin, Cryptocurrencies, and Their Consensus Mechanisms* (Sv. 9). Morgan and Claypool Publishers. <https://doi.org/10.2200/s00773ed1v01y201704spt020>

13. Leksikografski zavod M. Krleža. (2018). Enciklopedija. Preuzeto 22. 2. 2018., od <http://enciklopedija.hr/Natuknica.aspx?ID=33988>
 14. Maček, D., & Alagić, D. (2017). Comparisons of Bitcoin Cryptosystem with Other Common Internet Transaction Systems by AHP Technique. *Journal of Information and Organizational Sciences*, 41(1), 69–87.
 15. Nahorniak, I., Leonova, K., & Skorokhod, V. (2016). Cryptocurrency in the context of development of digital single market in European union. *InterEULawEast*, 3(1), 107–124.
 16. Nakamoto, S. (2008). *Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system*. Preuzeto od <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>
 17. Narayanan, A., Bonneau, J., Felten, E., Miller, A., & Goldfeder, S. (2016). *Bitcoin and Cryptocurrency Technologies: A Comprehensive Introduction*. Princeton University Press. Preuzeto od <https://lccn.loc.gov/2016014802>
 18. Schneier, B. (1996). *Applied cryptography: protocols, algorithms, and source code in C*. John Wiley and Sons.
 19. Turudić, D. A., Milić, J., & Štulina, K. (2017). Korištenje kriptovaluta u međunarodnom poslovanju. *Zbornik sveučilišta Libertas*, 1–2(1–2), 191–210.
 20. Valstad, O. C. A., & Vagstad, K. (2014). A bit risky? A comparison between Bitcoin and other assets using an intraday Value at Risk approach. 83. Preuzeto od <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/266806>
- Zamfir, V. (2015). What is Cryptoeconomics? Preuzeto 22. 2. 2018., od <https://www.youtube.com/watch?v=9lw3s7iGUXQ>

FINANCIAL ANALYSIS OF CRYPTOCURRENCIES IN RELATION TO STANDARD FINANCIAL INSTRUMENTS

Domagoj Sajter, PhD
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Faculty of Economics in Osijek
sajter@efos.hr

Abstract

Cryptocurrencies are relatively new area in the field of finance which require additional attention of academic community. They offer a model of money that is decentralized, non-institutional, completely digital, safe, at the same time both transparent and potentially anonymous, and backed by electricity. The purpose of this paper is to scrutinise cryptocurrencies with standard financial tools, and to observe interconnectedness of price movements of the largest cryptocurrencies among themselves, but also regarding two global financial indexes, EUR/USD currency pair, and two commodities: oil (WTI) and gold. The literature in this field is examined, and a brief review of papers is presented. The hypothesis of unrelated price movements between cryptocurrencies and standard financial instruments was confirmed by descriptive statistics and correlations matrix.

Keywords: *cryptocurrencies, cryptoeconomy, bitcoin, ethereum, blockchain*

JEL classification: G15, G23, G29, O33