

www.fokus-tjednik.hr

Glavni urednik
Marijan Majstorović

Pomoćnik
 glavnoga urednika
Božo Čubelić

Unutarnja politika
Nenad Piskač

Gospodarstvo
Nataša Demirović

Vanjska politika, gledišta
Božo Čubelić

Kultura
Daniela Vujica

Religija i društvo
Željka Lezaić

Urednik deska i fotografije
Željko Buzov

Komentator
Bože Šimleša

Grafički urednici
Krešimir Bekić,
Ivana Petrović,
Vjenceslav Vrbaneć

Novinari:
Marko Biočina, Emil Čić,
Nataša Jurić,
Željka Krmpotić,
Josip Sanko Rabar, Ines
Rudić, Sandra Stefanović,
Margareta Zouhar

Lektori:
Tajana Iličić,
Mirta Pripuzović

Elektronske adrese:
 fokus.gl.urednik@inet.hr
 fokus.pretplata@inet.hr
 fokus.vp@inet.hr
 fokus.up@inet.hr
 fokus.gosp@inet.hr
 fokus.religija@inet.hr
 fokus.kult@inet.hr
 fokus.graf.ext@inet.hr
 fokus@inet.hr

Nakladnik:
Solidarizam d.o.o.
 Miramarska 11B, Zagreb
 telefon: 6156-481, 6156-482,
 6156-483, 6156-484
 telefax: 6156-480

Direktor:
Marijan Majstorović

Tisak:
PAN d.o.o.
 Tiskara Ivan Merz
 Radnička c. 173, Zagreb

| | |
|---|----|
| HRVATSKA | |
| Proizvodnja umjetnih slučajeva ne smije stati | 5 |
| Marijan Majstorović | |
| Slučaj Mencer: Što to rektorici smeta | 6 |
| Valent Brežnjak | |
| Sitnozor: Rat protiv Domovinskoga rata | 7 |
| Mate Kovačević | |
| Da je spriječena Ovcara, ne bi se dogodila Srebrenica | 8 |
| Marijan Majstorović | |
| Koliko smo doista slobodni? | 11 |
| Mirko Vidović | |
| Komunističke stranputice: Zločinci su među nama | 12 |
| p. Vladimir Horvat | |
| Lažne jasenovačke žrtve: Praksa ili teorija zavjere | 14 |
| Smiljana Sunde | |
| Božidar Brezinščak: Općina je naša zavičajna obitelj | 17 |
| Nenad Piskač | |
| Ban je oficirčini ljubio cipele! | 20 |
| Božo Čubelić | |
| GOSPODARSTVO | |
| Povezivanje hrvatskoga juga i sjevera (4) | 24 |
| dr. sc. Marko Veselica | |
| Ljepota i sigurnost Jadranskog mora | 25 |
| Nataša Demirović | |
| Hrvatski savez zadruga ima sve atribute Komore | 26 |
| Ivica Luetić | |
| Strateško upravljanje vodama | 29 |
| Laura Jurkić i Melita Novak | |
| Gospodarstvo u 2004. - daljnji tijek i mogućnosti | 30 |
| Franjo Raknić | |
| Unapređenje poslovanja i konkurentnost | 35 |
| mr. Marijan Ožanić | |
| SVIJET | |
| Islamisti i nevjernici | 42 |
| Radovan Pavić | |
| Svijet u mreži terora | 43 |
| Ivan Matić | |
| Protiv koga ratuje Britanija | 45 |
| Ante Brčić | |
| Što spaja i razdvaja Europljane | 47 |
| Franjo Raknić | |
| KULTURA | |
| Najknjiževniji hrvatski književnik | 48 |
| Joja Ricov | |
| Normativna polazišta Vijeća za normu hrvatskoga jezika | 49 |
| Mario Grčević | |
| Ljepota koja je izgnana iz slikarstva | 50 |
| Miroslav Pelikan | |
| Svijet na dlanu | 52 |
| Daniela Vujica | |
| RELIGIJA I DRUŠTVO | |
| Prva disertacija o bl. Ivanu Merzu u Hrvatskoj | 56 |
| Postulatura bl. Ivana Merza | |
| Spomen-ploča pogubljenim bugojanskim vitezovima | 57 |
| Ivo Matanović | |
| Povijesna umjetna tvorevina pod Okićem | 59 |
| Matija Pokrivka | |
| Odgajanje u slobodnome vremenu | 61 |
| prof. dr. Ante Vukasović | |
| O europskome visokom školstvu | 62 |
| Melita Novak | |
| Kužiš, Ćiro moj | 66 |
| Bože Šimleša | |



str. 5



str. 17



str. 30



str. 45



str. 52



str. 56

Normativna polazišta Vijeća za normu hrvatskoga jezika

Novoosnovano Vijeće za normu hrvatskoga standardnog jezika ozbiljna je udruga koja zaslužuje da se prema njoj i njezinim priopćenjima odnosimo na primjeren način

■ **Mario Grčević**

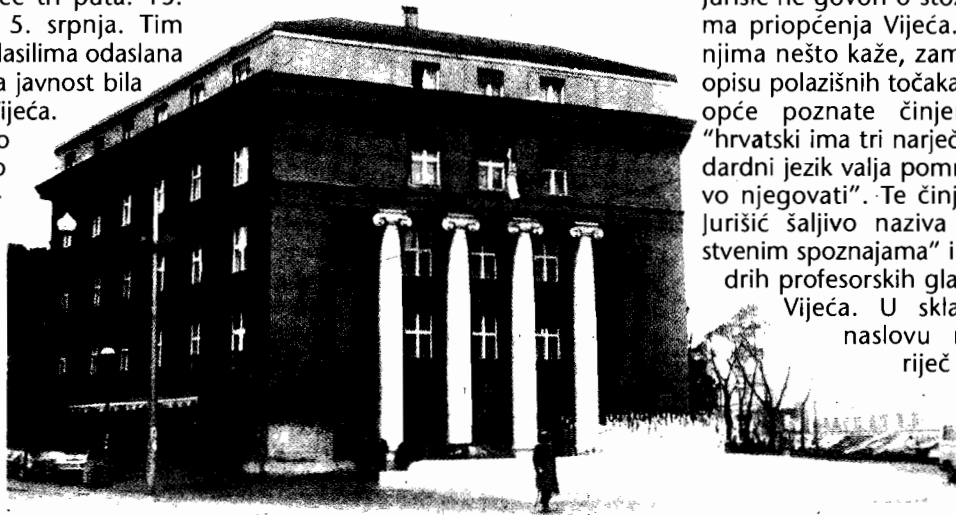
Novoosnovano Vijeće za normu hrvatskoga standardnog jezika pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske sastalo se do sada već tri puta: 13. svibnja, 23. lipnja i 5. srpnja. Tim povodom javnim su glasilima odaslana priopćenja kako bi šira javnost bila obaviještena o radu Vijeća.

Priopćenja su izrazito zanimljivi i pomno sročeni tekstovi. U njima se opisuje načelni pristup Vijeća hrvatskomu jeziku kao dijalektalnoj cjelini, kao književnom jeziku i njegovoj normi. Vijeće svojoj ulogu shvaća vrlo ozbiljno, dugoročno i posao kani odraditi temeljito u skladu sa spoznajama suvremenoga jezikoslovlja

i u skladu s povijesnim silnicama hrvatskoga književnog jezika. Pri tome ne želi prihvatiti pojedine pregrube i problematične utjecaje Vuka Stefanovića Karadžića i njegovih hrvatskih sljedbenika.

Treba pozdraviti što Vijeće na početku svojega rada priopćuje od kojih temeljnih pretpostavka kani poći. Iako se o nekim pojedinostima može raspravljati, dosadašnje smjernice izvrsno

su postavljene i treba ih objektivno predstaviti javnosti. To potonje vrlo je bitno budući da neka javna glasila o radu Vijeća pišu s nerazumijevanjem. Gospođa Mirjana Jurišić u članku "Jezikoslovna 'otkrića' " u *Večernjem listu* od 7. srpnja ove godine zamjera-



novooosnovano Vijeće za normu hrvatskoga jezika ne dovodi u pitanje odluke povjerenstva za pravopisna pitanja, i to na samome početku svojega rada. Čitatelji članka "Jezikoslovna 'otkrića' " ne mogu znati da Vijeće nije ustrojeno u tu svrhu jer gospođa Jurišić ne govori o stožernim dijelovima priopćenja Vijeća. Umjesto da o njima nešto kaže, zamjerava što se u opisu polazišnih točaka spominju neke opće poznate činjenice, npr. da "hrvatski ima tri narječja" ili da "standardni jezik valja pomno učiti i brižljivo njegovati". Te činjenice gospođa Jurišić šaljivo naziva "novim znanstvenim spoznajama" i "otkrićima mudrih profesorskih glava", tj. članova Vijeća. U skladu s time u

naslovu njezina članka riječ *otkrića* s podcjenjivanjem se stavlja pod navodnike. Takvim se pisanjem u javnosti stvara neprijemljena

slika o Vijeću. Novoosnovano Vijeće za normu hrvatskoga standardnog jezika ozbiljna je udruga koja zaslužuje da se prema njoj i njezinim priopćenjima odnosimo na primjeren način. Zbog toga bi bilo najprikladnije kad bi upravo *Večernji list* krenuo *ab ovo* i objavio "sporna" priopćenja Vijeća i time javnosti omogućio uvid u ono o čemu je zapravo riječ. ■

slika o Vijeću.

Novoosnovano Vijeće za normu hrvatskoga standardnog jezika ozbiljna je udruga koja zaslužuje da se prema njoj i njezinim priopćenjima odnosimo na primjeren način. Zbog toga bi bilo najprikladnije kad bi upravo *Večernji list* krenuo *ab ovo* i objavio "sporna" priopćenja Vijeća i time javnosti omogućio uvid u ono o čemu je zapravo riječ. ■

Zašto u naše nazivlje uvlačiti talijanski izraz?

■ **Stanko Josip Škunca**

Utijeku radova i sada kada je završena autocesta Zagreb - Split raspravljalo se i raspravlja o tome kako bi se ta cesta trebala zvati. Neki potomci dalmatinskih autonomnaša, a sada i neki drugi Dalmatinci, vjerujem iz neznanja, uporno za tu cestu guraju naziv Dalmatina. Taj je naziv neprikladan barem iz dvaju razloga: prvo, jer to nije samo dalmatinska cesta, nego cesta koja veže cijelu Hrvatsku pa bi trebalo naći naziv koji bi odgovarao toj ulozi (na primjer, Hrvatska transverzala ili lat. *Via/Croatia* ili Cesta kralja

Tomislava...); drugo, čudi me da školovani ljudi ne vide zamku u nazivu (*Via*) Dalmatina. Pa to je talijanski (doduše dijalektalni) pridjev koji hrvatski prevodimo Dalmatinska (cesta). E, sad se ja pitam, kome odgovara da se u naše hrvatsko nazivlje uvlači talijanski izraz. Na toj je liniji, uvjeren sam, također iz neznanja, gosp. Ivica Šponar iz Novog Vinodolskog, koji zagovara naziv Croatia, misleći da se bori za pravu stvar. "Vre i svoj jezik zabit Horvati hotje ter drugi narod postat." davno reče hrvatski preporoditelj Pavao Štoos. ■

Tekst je preuzet iz *Vjesnika*, 16. i 17. VII. 2005.